

كتاب الهدى

قصة حياتي

للأستاذ أحمد لطفي السيد

تقديم
طاهر الطناحي



سلسلة ثقافية شهرية



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس التحرير: طاهر الطنحجي

الإشراف الفني

مكثيرة التحرير

سميحة حسنين

رهزى سعد

العدد ١٢١ - شعبان ١٣٨١ - فبراير ١٩٦٢

No. 131 - FEBRUARY 1962

مركز الادارة

ب

دار الهلال ١٦ شا.

التليفون :

اهداءات ٢٠٠١

١ - في بلاد
٢ - في بلاد
٣ - في بلاد
٤ - في بلاد
٥ - في بلاد
٦ - في بلاد
٧ - في بلاد
٨ - في بلاد
٩ - في بلاد
١٠ - في بلاد
١١ - في بلاد
١٢ - في بلاد
١٣ - في بلاد
١٤ - في بلاد
١٥ - في بلاد
١٦ - في بلاد
١٧ - في بلاد
١٨ - في بلاد
١٩ - في بلاد
٢٠ - في بلاد
٢١ - في بلاد
٢٢ - في بلاد
٢٣ - في بلاد
٢٤ - في بلاد
٢٥ - في بلاد
٢٦ - في بلاد
٢٧ - في بلاد
٢٨ - في بلاد
٢٩ - في بلاد
٣٠ - في بلاد
٣١ - في بلاد
٣٢ - في بلاد
٣٣ - في بلاد
٣٤ - في بلاد
٣٥ - في بلاد
٣٦ - في بلاد
٣٧ - في بلاد
٣٨ - في بلاد
٣٩ - في بلاد
٤٠ - في بلاد
٤١ - في بلاد
٤٢ - في بلاد
٤٣ - في بلاد
٤٤ - في بلاد
٤٥ - في بلاد
٤٦ - في بلاد
٤٧ - في بلاد
٤٨ - في بلاد
٤٩ - في بلاد
٥٠ - في بلاد
٥١ - في بلاد
٥٢ - في بلاد
٥٣ - في بلاد
٥٤ - في بلاد
٥٥ - في بلاد
٥٦ - في بلاد
٥٧ - في بلاد
٥٨ - في بلاد
٥٩ - في بلاد
٦٠ - في بلاد
٦١ - في بلاد
٦٢ - في بلاد
٦٣ - في بلاد
٦٤ - في بلاد
٦٥ - في بلاد
٦٦ - في بلاد
٦٧ - في بلاد
٦٨ - في بلاد
٦٩ - في بلاد
٧٠ - في بلاد
٧١ - في بلاد
٧٢ - في بلاد
٧٣ - في بلاد
٧٤ - في بلاد
٧٥ - في بلاد
٧٦ - في بلاد
٧٧ - في بلاد
٧٨ - في بلاد
٧٩ - في بلاد
٨٠ - في بلاد
٨١ - في بلاد
٨٢ - في بلاد
٨٣ - في بلاد
٨٤ - في بلاد
٨٥ - في بلاد
٨٦ - في بلاد
٨٧ - في بلاد
٨٨ - في بلاد
٨٩ - في بلاد
٩٠ - في بلاد
٩١ - في بلاد
٩٢ - في بلاد
٩٣ - في بلاد
٩٤ - في بلاد
٩٥ - في بلاد
٩٦ - في بلاد
٩٧ - في بلاد
٩٨ - في بلاد
٩٩ - في بلاد
١٠٠ - في بلاد



كتاب الهلال



مسلمة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

قصة حياتي

لأستاذ الجليل

أحمد لطفي السيد

بتقديم

طاهر الطناحي

حقوق الطبع محفوظة لدار الهلال



تقديم بقلم الأستاذ طاهر الطناحي

في ١٥ يناير من هذا العام أكمل استاذ الجيل أحمد لطفى السيد التسعين من عمره ٠٠ وقبل اثنى عشر عاما - أى في يناير سنة ١٩٥٠ - كنت أزوره في منزله فدار الحديث بينه وبينى عن أكبر امنياتة لوطنه مصر ، وقد قارب الثمانين ، فقال فى اهتمام ورغبة من أعماق نفسه : « أتمنى لمصر أمنيتين :

- الأولى ان ترفع عنها معاهدة سنة ١٩٣٦ التى أصبحت غير ذات موضوع ، وان يتحقق لها الجلاء التام ، ويتوطد الاستقلال ، ويصان من كل نقص وعيب وريبة ، فان مصر لن يصلح لها حال ، أو يستقر فيها نظام مادامت هذه المعاهدة قائمة

- أما الامنية الثانية ، فهى أن يكون هذا العام (عام ١٩٥٠) عام أعمال لا عام أقوال ، وعام اصلاح لا عام نقاش وجدل ، فان الجدل والمنازعات تؤخر الشعوب . ولنتذكر ما قاله عمر بن الخطاب : « اذا غضب الله على قوم سلط عليهم الجدل ، ومنعهم العمل »

ثم دار الحديث بينى وبينه عما كان يكتبه فى صحيفة « الجريدة » التى كان يتولى رياستها فى أوائل هذا القرن ، وما كان يطالب به من حقوق لمصر ، وعن أمانيه الوطنية فى ذلك الحين ، ثم ماتحقق منها بعد نحو أربعين عاما ، فقال :

« كنت أطلب لمصر حرية ودستورا ، وتعلينا حرا ، وكرامة وطنية ، وتهذيبا خلقيا ، لان الحرية هي الحياة ، بل أعز من الحياة ، وهى لرقى الانسان كالروح للابدان . وقد علمنا التاريخ ان الامة المصرية فى أزمان بعيدة حكمت بالقوة القاهرة ، ولم يكن للحكم العلمى فى أمرها نصيب - ونريد بالحكم العلمى الحكم المنطبق على قواعد علم السياسة ، كما كان ذلك عند بعض الامم المعاصرة لها ، كحكومات اليونان قبيل الميلاد ، فقد كانت قاعدة حكومة مصر هى «الاستبداد» فى تلك العصر الحالية ، فكان ماشرعه الحاكم من القوانين ، وما يأتى من الاعمال ملحوظا فيه مصلحة الحاكم بالذات ، وقد يكون بعضه منطبقا على مصلحة الامة بالعرض ، أو من غير قصد . وكانت الحكومات دائما أجنبية تخالف الامة فى الجنس أو فى الدين واللغة أو فى العادات والاخلاق ، أو فيها جميعا

« كانت الامة بذلك فى غاية التحفظ والاحتراس من أن تخلص لحكومتها اخلاصا حقيقيا . وكانت مضطرة لمصانعة الحاكم ، تظهر له الطاعة بالاقتوال والافعال ، ولكن قلوبها عاصية غاضبة كارهة

« بقيت هذه الاحساسات فى الامة أزمانا طويلا متوارثة ، فأفسدت كثيرا من الانفس ، وأضاعت الحرية العقلية ، والشجاعة الادبية التى هى طبيعة فى النفوس . وذلك هو ماكنت أنادى به ، وأتمنى الحرية بسببه ، حتى تحققت لمصر « أما الدستور ، فكنت أطالب به لانه المراقبة التى ترقى به الامة الى الاستقلال الصحيح ، والحرية الكاملة ولانه يقرر سلطة الامة ، ويحميها من استبداد الفرد ، ويضمن الفصل بين كل من السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية والسلطة القضائية

« والاستقلال بغير الدستور ، وبغير الحياة النيابية

ناقص • ولا كرامة ولا حرية لشعب لا دستور له ، ومهما قيل فى عيوب الحكومات النيابية ، فهى خير واصلاح من أى نوع من الحكومات الأخرى • واذكر ان العلامة «سبنسر» عرضت عليه يوما أعمال البرلمان الانجليزى والحكومات البرلمانية الانجليزية ، فبعد أن راجعها قال : (مهما قيل عن عيوب الحكومة البرلمانية ، ومهما اتهمت به من مختلف التهم ، فانها الحكومة الخليفة ببنى آدم)

• أما مطالبتى بحرية التعليم ، فقد تحققت بوجود التعليم الجامعى ، فان هذا التعليم ينشر الحرية الفكرية ، ويصوغ الامم على ماتهوى من الحياة الحسرة الكريمة ، لا على ماتهوى الحكومات والديكتاتوريات المستبدة • • وكذلك ماكنت أطالب به من التهذيب الخلقى والكرامة الخلقية ، فانى أرى ذلك يتحقق فى ظل الحرية • وقد أصبحت أخلاق المصريين فى الجيل الحاضر خيرا منها فى الجيل الماضى • وينبغى ألا نقيس فى هذا الصدد أخلاق الجيل الحاضر على الكمال لنعرف الى أى درجة نحن ، بل الواجب علينا أن نوازن بين حالنا الحاضرة وحالنا الماضية • وحسبنا رجاء أن نكون اليوم أقوم أخلاقا منا بالامس

« كان المشاهد أيام الاستبداد ان دائرة الحياة ودائرة الخوف غير محدودتين ، فجاء الجيل الحالى يؤدى بفضيلته ان انذى يستحي من الله ومن نفسه ومن الناس لا يستطيع أن يكذب • • وقد كان الكذب فى الزمن الماضى أشمل منه الآن ، لانه كان الوسيلة الوحيدة للخلاص من وجه الحاكم الظالم الذى يجلد الناس ضربا بالسياط فى غير حد ، ومن غير قانون مكتوب ولا جريمة معروفة

« على أن الاخلاق التى ينبغى أن تكون محلا للنظر ، ومقياسا لتقدم الامة أو تأخرها هى الفضائل الاجتماعية ،

وجماعها يتلخص فى شيئين :

١ - حب الحرية . وهو متقدم عندنا عن حالنا فى الماضى، ومن مظاهره ما يشتكى منه الآن استعجالا للكمال ٢ - وحب العدل ، وقد بدت مظاهره فينا فى مواطن عديدة ٠٠ وبالجمله كل مامن شأنه تقوية الروابط بين أفراد الامة الواحدة ، فهو فضيلة اجتماعية ٠ ولا شك أن تلك الفضائل ان لم تكن معدومة فى الزمن الماضى ، فقد كانت كوميض ضئيل تحجب غيوم الظلم الكثيفة »

وانتقل بنا الحديث فى ذلك الحين - أى فى يناير سنة ١٩٥٠ - عن الصحافة ، فسألته :

- لو عدت الى الشباب ، فأى الاعمال تختار ؟
فقال : « أختار الصحافة ، لانى أحبها ، ولانها الاداة التى يمكن ان تحمل ما أريد أن أبلغه للجماهير ، ولانها امرأة الرأى العام ، تظهر عليها صورته ولونه ، وهى مقياس لدرجات الاخلاق فى الامة ، ومعرض لحياتها الذاتية والاجتماعية والثقافية والتقدمية . وترى فيها المبادئ الصالحة التى تحجب فى أدمغة المفكرين ، والعواطف التى تنطوى فى الصدور . فما أصدق هذه المرأة الصافية فى تحصيل الصورة الصادقة للرأى العام ، وما أبلغها فى توجيه الامة الى الكمالات ، والى ما ينبغى لها من سؤدد ورقى »



كذلك كان حديثى مع استاذ الجيل منذ اثنى عشر عاما ، ولقد أوحى لى هذا الحديث ان اطالبه بأن يروى لى قصة حياته وكنت أهدف الى غرضين :

الاول - ان حياة لطفى السيد مرحلة مهمة من مراحل التاريخ المصرى الحديث فى الميادين السياسية والاجتماعية والعلمية ، فقد ساهم فى توجيه السياسة المصرية ،

والحياة الاجتماعية ، والتربية والتعليم في مصر توجيهها
وطنيا وقوميا كان له اثره العظيم فيما وصلت اليه مصر
من استقلال تام وحرية كاملة ، وتقدم في التعليم ، وتحقيق
لحرية العلم بإنشاء الجامعات

الثاني - ان قصة حياته تقدم لهذا الجيل الحاضر
صورة صادقة عن الحياة السياسية والاجتماعية والعلمية
في الجيل الماضي ، وتكشف عن الاحداث الكبرى التي
شهدها بنفسه ، وكان له فيها مساهمة واضحة . كما
تقدم لنا نماذج حية عن الادوار التي قام بها زملاؤه في
الجهد الوطني والخدمات العامة في ذلك الحين

ولقد حرصت أن تبدأ هذه القصة التاريخية النفيسة
بنشأة هذا الرجل العظيم في قريته « برقين » من أعمال
مديرية الدقهلية ، وبين أهله وعشيرته . وقد روى في هذا
الكتاب كيف بدأت حياته وتعليمه في هذه القرية ، ثم
انتقل منها الى المدارس النظامية في سن العاشرة ، وكيف
طوى مرحلة التعليم الابتدائي في مدرسة المنصورة ، ومرحلة
التعليم الثانوي في المدرسة الخديوية ، ثم كيف قضى
دراسته في مدرسة الحقوق حتي حصل على شهادة
الليسانس سنة ١٨٩٤ م . وكيف بدأ اشتغاله بالسياسة
وهو طالب في الحقوق . ثم كيف اشتغل بوظيفة « وكيل
نيابة » فترة قصيرة من الزمان ، استقال بعدها ، وعمل
بالمحاماة فترة اقصر منها زهدته في هذه المهنة ، وصرفته
الى الجهد السياسي ، وممارسة الصحافة كرئيس لتحرير
صحيفة « الجريدة » . . وفي هذه الصحيفة التي عاشت
من ٩ مارس سنة ١٩٠٧ الى ٢٠ سبتمبر سنة ١٩١٤ كان
له دور عظيم في توجيه السياسة الوطنية توجيها جديدا
فقد كانت سياسة زعماء مصر في ذلك الحين وفي مقدمتهم
مصطفى كامل ترمى الى تدعيم الجامعة العثمانية ،

ومحاربة الاحتلال الانجليزى عن طريق التبعية العثمانية . وكان هناك فريق من رجال مصر وكتابها المعروفين يدعون الى جامعة اوسع نطاقا في ذلك الحين من الجامعة العثمانية ، وهى الجامعة الاسلامية . وكانت مصر فى القرن التاسع عشر وأول القرن العشرين عثمانية النزعة ، وكان من الدعاة لهذه الفكرة فى مصر وغير مصر : السيد على يوسف صاحب المؤيد ، والسيد رشيد رضا صاحب المنار ، وجرجى زيدان صاحب الهلال ، والسيد عبد الله نديم وعبد الله فكرى ، وابراهيم المويلحى ، وفارس الشدياق ، والشيخ على أبو النصر ، وعبد الحميد الرافعى ، وعبد الرحمن الكراکبى واديب اسحاق . وكان زعيم هذه الدعوة السيد جمال الدين الافغانى الذى قال عنه جرجى زيدان فى كتاب « مشاهير الشرق » :

« ان الفرض الذى كان يصوب نحوه اعماله ، والمحور الذى كانت تدور عليه آماله ، توحيد كلمة الاسلام ، وجمع شتات المسلمين فى صورة دولة اسلامية فى ظل الخلافة العظمى »

كانت سياسة زعماء مصر فى ذلك الزمان تتجه هذا الاتجاه ، وكان البعض منهم يعتمد فى محاربة الاحتلال البريطانى على بعض الدول المنافسة لبريطانيا فى الاستعمار كفرنسا ، فلما تولى أحمد لطفى السيد صحيفة « الجريدة » فكر فى هذه الاوضاع التى قامت عليها السياسة المصرية ، وخرج من هذا التفكير بسياسة جديدة هى « سياسة مصر للمصريين » وأعلن فى أول مقال دبجه فى صفحتها الاولى ان هذه « الجريدة » صحيفة مصرية تدافع عن مصالح المصريين ، فقال :

« ما الجريدة الا صحيفة مصرية ، شعارها الاعتدال الصريح ، ومرامياها ارشاد الامة المصرية الى اسباب الرقى

الصحيح ، والحض على الاخذ بها ، واخلاص النصح للحكومة والامة بتبيين ما هو خير لها واولى ، تنقد اعمال الفرد واعمال الحكومة بحرية تامة . اساسها حسن الظن من غير تعرض للموظفين والافراد في اشخاصهم او اعمالهم التى لا ماس لها بجسم الكل الذى لا ينقسم وهو الامة»



وقد كان أحمد لطفى السيد أول المنادين باستقلال مصر التام بعيدا عن أية دولة أخرى وان كان الزعيم مصطفى كامل قد جاهد لاستقلال مصر التام غير ان نزعتة المصرية خصوصا في اوائل جهاده كانت تسير الى جانب نزعتة العثمانية . وقد تابع لطفى السيد دعوته في هذه السبيل حتى كان لها أثرها في سياستنا الوطنية . وفي ذلك يقول: « ان علينا نحن المصريين ان نترك فرنسا وانجلترا والدولة العلية ، ولا نغير سياسة الخلاف ولا سياسة الوفاق أية أهمية . وعلينا ان نعتد على انفسنا فقط في الحصول على حقنا في الدستور وحقنا في الحرية »

« ولابد لنا من ذلك ومن عزة تربا بنا ان نطلب من غيرنا ان يأتى ليحرر نفوسنا من الرق ، وقلوبنا من عبادة القوى كاننا نبتغي أن يأتينا الاستقلال ونحن نيام »

ثم يتناول في مقالاته في الجريدة عقيدة الاستقلال ، واساسها القومية الوطنية فيقول :

« ان أول معنى للقومية المصرية هو تحديد القومية الوطنية - نريد الوطن المصرى - والاحتفاظ بها والفرة عليها غيرة التركى على وطنه ، والانجليزى على قوميته - لا ان نجعل انفسنا وبلادنا على المشاع وسط ما يسمى بالجامعة الاسلامية . تلك الجامعة التى يوسع بعضهم معناها فيدخل فيها ان مصر وطن لكل مسلم »

« اما اذا كان معنى الجامعة الاسلامية مقصورا على

وجوب ائتلاف بين امة وجارتها على المعاونة المتبادلة وعلى الارتقاء ، فذلك حسن مفهوم . بشرط ان يكون العقد متبادل المنفعة لا مقصورا على أحد الطرفين دون الآخر ، ثم يقول :

« ويجب الا تقع في حبال ذلك الوهم القديم الذى كان يراود آدمغتنا الوقت بعد الوقت اذ كان يزين لنا مرة ان فرنسا ستحرر بلادنا ، ومرة ان الدولة العلية ستقوى . وبحقنا عليها تسفك دماء ابطالها لتخرج الانجليز من بلادنا . ثم هى بعد ذلك تتركنا لانفسنا احرارا نتصرف كما نشاء . . ان من الواجب ان نبعد بالامة عن هذه الخيالات الكاذبة ، ونوجهها الى ان تنمى في نفسها عقيدة الاستقلال » !!

كانت دعوة لطفى السيد في ذلك الحين ، ترمى الى تحقيق الشخصية المصرية والاستقلال المصرى ، والمنفعة المصرية الخالصة بعيدا عن أى نفوذ غير مصرى . وقد جاهد طول حياته السياسية في هذه السبيل ، كما جاهد في سبيل الحرية والكرامة الوطنية . وكان في الصف الاول من الزعماء الذين سعوا بقلمهم وعملهم للوصول الى حقوق مصر في الحرية والاستقلال التام . وكان من اول العاملين لتأليف الوفد المصرى في سنة ١٩١٤ م ثم فى سنة ١٩١٨ م وكان من أبرز أعضاء هذين الوفدين ، كما ترى في صفحات هذا الكتاب . وكانت الحرية في جهاده هى اعظم الاهداف التى يجب ان يسعى لها الانسان لتحقيق انسانيته . وهى بلا شك الغذاء الضرورى لحياتنا ، ولو كنا نعيش بالخبز والماء لكانت عيشتنا راضية وفوق الرضى ، ولكن غذاءنا الحقيقى الذى به نحيا ، ومن أجله نحب الحياة ليس هو شبع البطون ، بل هو شبع العقول والنفوس والافكار . ولا ريب ان عقولنا ونفوسنا وأفكارنا لا تشبع ولا ترضى الا بالحرية التى تحققت مع الاستقلال والعزة والكرامة في عهدنا الجديد

طاهر الطناحي

الفصل الأول

نسأتي الأولى

في قرية مصرية

نشأت في أسرة مصرية صميمة لا تعرف لها الا الوطن المصري ، ولا تعتر الا بالمصرية ، ولا تنتمي الا الى مصر . . ذلك البلد الطيب الذي نشأ التمدن فيه منذ أقدم العصور . . وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرقي والمجد

وقد ولدت في ١٥ يناير سنة ١٨٧٢ م بقرية « برقين » من أعمال مركز السنبلالوين بمديرية الدقهلية . وهي قرية صغيرة كان تعدادها في ذلك الحين يبلغ مائة نفس . ويشاع بين أهل الريف أن اسمها « النزلة » وربما سميت باسم « برقين » الفلسطينية . وقد تضاعف سكانها ، فأصبح عددهم الآن نحو ألفي نفس . وهم زراع ماهرون ، مشهورون بالجد والنشاط والاستقامة ، وقد اعتادوا أن ينطقوا القاف « جافا » ، والجيم جيما معطشة كسائر أهالي مركز السنبلالوين ، وما زالت هذه اللهجة تفلب على في حديثي

وكان والدي « السيد باشا أبو علي » عمدة هذه القرية ، كوالده « علي أبو سيد أحمد » . وقد كان يجيد حفظ القرآن الكريم كله . وعرف بشخصيته الهيبية ، وقوة شكيمة ، وعدالته في معاملته ، وعطفه على أهل قريته وغيرهم . واذكر أنه ما قسا يوما على ، ولا وجه الى كلمة نابية أو عبارة تؤلم نفسي ، بل كان - طيب الله ثراه -

عطوفا حكيما في تربية ابنائه ، يعنى بالقدوة الحسنة ،
وحسن التوجيه والارشاد

ولما بلغت الرابعة من عمري ، ادخلني كتاب القرية ،
وكانت صاحبتة سيدة تدعى «الشيخة فاطمة» . فمكنت
فيه ست سنوات تعلمت فيها القراءة والكتابة ، وحفظت
القرآن كله . وكنت اجلس مع زملائي على الحصر ،
ونصنع الحبر بأيدينا . والى هذه السيدة يرجع فضل
تنشئتي الاولى في تلك السنين

ضرب العمد .. والاعيان !

وقد كنت في العاشرة حينما اتممت حفظ القرآن في
هذا الكتاب ، فاشترى لى والدى « مهرة » من ياديه
الشام لم تألف رؤية قطار السكة الحديدية . فكننت
أركبها للنزهة ولقضاء بعض الاعمال . وقد نصحنى والدى
بالابتعاد عن السكة الحديدية حتى لا يمسنى مكروه .
وذات يوم امتطيت المهرة وذهبت الى عزبة لنا في «طرانيس
العرب » . وفاتنى أن أعمل بنصيحة والدى ، فسرت بها
على طريق السكة الحديدية .. وبينما أنا سائر بها ، اذ
فاجانى القطار فوثبت من فوقها وتركتها وحدها فجرت
مسرعة حتى عادت الى برفين . فذعر أهلى ، وهاجت
القرية ، وظن الجميع انى أصبت بمكروه . وكنت وقتئذ
وحيد والدى ، فزاد ذلك من اهتمامهم وقلقهم . وما كاد
القطار يقترب منهم حتى رأوا السائق يشير اليهم بمنديل
ابيض ، فاطمان بالهم ، ثم اخبرهم السائق بما فعلت ،
فبعثوا الى بحمار عدت عليه الى بلدتى . غير انى خشيت
أن يعاقبنى والدى ، فهربت خوفا من « علقة » تصيبنى .
وجاء رجل من اهل القرية يدعى « عوض بدران » يهنئه
بسلامتى ويقول له : « بركة عيشك يا بو على » . وهو

يعنى « الحمد لله على السلامة » !

وجيء بى الى والدى وانا خائف اترقب ، ولكنه -
كمادته معى رحمه الله - ربت على كفى قائلا : « لا تخالف
امرى يا ولدى ، ولا تسر مرة اخرى على السكة الحديد » .
فانظر ذلك فى نفسى ، وازددت اعجابا به وحبا له

وعلى ذكر « العلقه » ، اذكر ان الضرب فى ذلك الزمان
كان مباحا ، حتى ضرب العمد والاعيان ! وكان هذا بعض
ما يحدث فى القرى المصرية من الفسوة والاستبداد ..
وقد رأيت بنفسى غير مرة ، اذ كان لوالدى صديق يدعى
احمد كامل بك ، وكان مفتش « تفنيس شاوى » . فكنت
- وانا بمدرسة المنصورة - اذهب الى بيته يوم الجمعة ،
فارى حوش الفينيس مرشوشا ، والبيك المفتش قاعدا
فى صدره وقد وقف اثنان من « القواسه » يحملان الكرباج
و « الفلقه » لضرب العمد الذين يتاخر اهالى قراهم فى
دفع الايجار . وكانت هذه طريقتهم فى ذلك انحين ..
فانظر كيف كانت الحال بالامس ، وكيف هى اليوم !

نوبار باشا : مسلم !

بعد ان اتممت حفظ القرآن الكريم ، رغب والدى فى
ان يبعثنى للدراسة فى الازهر ، وصادف فى ذلك الوقت ان
جاء يتغدى عندنا ابراهيم باشا ادهم - مدير الدقهلية
سابقا - فدخلت لتحيته ، فسأل والدى الى اين يبعث بى
للدراسة ، فاجاب : « الى الازهر الشريف ان شاء الله »
.. فاشار عليه ان يبعث بى الى مدرسة المنصورة
الابتدائية ، وكانت المدرسة الحكومية الوحيدة فى الدقهلية
كلها . وقد عين المرحوم امين سامى باشا ناظرا لها . وكان
ممعروفا بالدقة والنظام والشدة وعدم التسامح فى اى

تقصر يبدو من أحد التلاميذ ، ومع ذلك فقد كنا نحبه ونحترمه ونسهر بأبوته الرحيمة .. وكان بالمدرسة قسم داخلي ، فالتحقت بالسنة الثانية بامتحان ، لاني كنت عدا حفظي للقرآن الكريم - اعرف قواعد الحساب الاربعة ، و « سورة الغدان » من صراف بلدنا « المعلم حنين » وكان يلبس جبة وقفطانا

واذكر على سبيل الفكاهة ان احدهم سأله يوما عن رئيس الوزارة نوبار باشا ، فقال له : « قول لي يا معلم حنين .. نوبار باشا مسلم ؟ » فاجابه خبثا أو بسلامة نية : « نعم .. مسلم وموحد بالله » !!

القدس والفول .. فقط !

وكانت سنة ١٨٨٢ م حينما التحقت بمدرسة المنصورة الابتدائية ، ولما اختلطت بزملائي اتلاميذ شعرت بعد ايام بشيء من القلق ، لانهم كانوا يضحكون مني حينما انطق القاف جافا كاهل بلدتي ! .. هذا الى ان الضرب والحبس في « انزنانة » كانا من أنواع العقاب في هذه المدرسة ، وقد رايت في الايام الاولى تلميذا وضعت رجلاه في الحديد لانه ارتكب ذنبا . وكانت روح الجندي هي السائدة على نظام المدارس في ذلك الحين .. وكنا نخرج كل يوم جمعة « طوابير » نطوف في شوارع المدينة ثم نعود الى عنابرنا .. وكانت عيشة المدرسة عيشة شظف وخشونة . وقد كانوا في وجبة الفطور يقدمون لكل تلميذ رغيفا فقط ، وعليه ان يشتري من جيبه الخاص ما يندم به من جبن او حلاوة . وكان القدس او الفول هو وجبة اخضاء والعشاء . وفي بعض ايام الاسبوع يقدمون لنا شيئا من اللحم والفاكهة

وجاء والدي كعادته لزيارتي يوم الجمعة ، فأبدت له أسباب تعبى وضيقى من هذه المدرسة ، وقلت : « اننى غير مبسوط : وأخشى أن انسى فيها القرآن الكريم فيعاقبنى الله بالنسيان ، وقد قال تعالى (وكذلك أتتك آياتنا فنسيتها ، وكذلك اليوم تنسى) ... » فابتسم رحمه الله وقال لى : « وانت تنسى القرآن ليه ؟! اقرا كل يوم جزءا منه وانت لا تنساه ، وخليك فى المدرسة » . فاستمعت لنصيحة والدى ، ومكثت بالمدرسة . وقد حجب الى البقاء فيها استاذ اللغة العربية « سيد أفندى محمد » ، وكان مشهورا بالقدرة والتفوق فى تربيته وتعليمه . وكان تلاميذه أقوى زملائهم فى اللغة العربية ، وعلى يديه نبغ كثيرون

من الصورة .. الى الخديوية !

أمضيت ثلاث سنوات فى مدرسة المنصورة الابتدائية ، وأتممت تعليمى الابتدائى فى سنة ١٨٨٥ م . ولم تكن شهادة الابتدائية ولا البكالوريا قد وجدنا بعد ، بل كان الانتقال من مرحلة الى أخرى بالنجاح فى امتحان المدرسة . وكان بمدرسة المنصورة فرقة تجهيزية واحدة فألفيت فى ذلك العام ، واضطرت للسفر الى مصر لالتحق بالمدرسة الخديوية

ولقد أصبت نعمة كبرى فى هذه المدرسة بصيحة صديقى وأخى عبد العزيز فهمى ، من أول يوم التقيت به فى عنبر المدرسة . وذلك فى مناقشة اثرت بيننا وبين بعض الطلبة فى النحو ، فاتفق رايه ورأى ضد الآخرين ، ومن تلك الليلة صرنا صديقين حميمين ، ولا اذكر أن أحدا قصر فى حق صديقه أو قال عنه ما يسوؤه ، أو وجه اليه كلمة تؤله ، ولو على سبيل المزاح !

ولما انتظمنا فى المدرسة ، رتبونا بالطول ، فقصار القامة

في السنة الاولى ، والاطول منهم في السنة الثانية .. وهكذا . وكان وزير المعارف يومئذ عبد الرحمن رشدي باشا ، ووكيلها يعقوب باشا ارتين وناظر المدرسة صادق بك شنن . وكان هذا الناظر معروفا بحبه لاهل البيت ، واذا وبخ احدا قال له : « يا يزيد ! » وقد عز على صديقي عبد العزيز فهمي باشا وقد أمضى سنة في تجهيزية مدرسة طنطا - أن يكون تلميذا في السنة الاولى ، فاحتج على هذا الوضع ، فقبل احتجاجه بصعوبة ونقل الى السنة الثانية . ولما لم تكن شهادة البكالوريا قد وجدت في ذلك الحين ، فقد شاء عبد العزيز فهمي وهو في السنة الثالثة أن ينتقل الى مدرسة الحقوق ، فذاكر في الاجازة لامتحان القبول بها ونجح . أما انا فبقيت في الخديوية الى أن حصلت على البكالوريا سنة ١٨٨٩ م وكان نظام الشهادات العامة قد وضع قبل ذلك بعام

عصر « الفتوات » !

وفي مدرسة الخديوية عرفت عيشة الترف بالنسبة لمدرسة المنصورة ، فكنا ناكل بيضا ولحما وحلوا وفاكهة كل يوم . ولم تكن نفقاتها تزيد على نفقات مدرسة المنصورة . وكانت في سراي مصطفى باشا بدرب الجماميز ، هي ومدرسة الترجمة والمهندسخانة ووزارة المعارف . وكان طلبة المهندسخانة يختلفون عنا بزيهم العسكري الكامل ، ويحملون الى جانبهم سيوفا ، فكانوا يشيعون بمنظرهم الرهبة في نفوس الطلبة الآخرين وبخاصة الغرباء . وكان مما يخيفني بالقاهرة حوادث « الفتوات » في ذلك الزمان . فقد كان في كل حارة عصابة على رأسها « فتوة » .. وكثيرا ما كانت تحدث معارك دامية بين هذه العصابات .. وقد امتدت عدوى الفتوة الى الطلبة انفسهم حتى

ظهر بيننا طالب « فتوة » يدعى « منصور » كان يعلم زملائه « التحطيب » . ولهذا كنت أؤثر البقاء في المدرسة أيام العطلة الأسبوعية . وقد مكثت في أول عهدي بالقاهرة ثلاثة أشهر لا أخرج من الخديوية ، قرأت فيها كتاب « أصل الإنسان » لداروين ، الذي ترجمه المرحوم « شبلى شميل » . وحفظت كثيرا من المعلقات وأشعار بعض كبار الشعراء ، وكان من مدرسي اللغة العربية في هذه المدرسة : الشيخ حسين والي ، والشيخ محمد حسين البولاقي والد المرحوم أحمد حسين باشا . وكنا وقتئذ نقرا كتابا مطولا في النحو مؤلف يدعى الشيخ محمود العالم

وكانت مدرسة الخديوية تجري كل شهر اختبارا لتلامذتها ، فرغب تلامذة البكالوريا أن تعفيهم المدرسة من الاختبارات الشهرية لينصرفوا الى المذاكرة للامتحان العام ، وأجمع رأيهم على أن يطلبوا الى وزير المعارف على باشا مبارك إعفاءهم منها ، واختاروني للذهاب لمقابلته ، فذهبت اليه ، وكان من عادته أن يضع سبورة في مكتبه لاختبار كل من يتقدم اليه من الطلبة في حاجة يريد بها ، ولا يجيبه الى حاجته الا اذا أجابه اجابة صحيحة فيما يختبره فيه من المسائل الرياضية أو العلمية . فلما مثلت بين يديه طلب مني أن أقف أمام السبورة لأبرهن على النظرية الهندسية التي حاصلها « أن مربع وتر المثلث القائم الزاوية يساوي مجموع مربعي الضلعين الآخرين » . فأثبتها أمامه ، فأجابني الى الرغبة التي أوفدني اليه زملائي من أجلها . وقد كان رحمه الله أبا للتلاميذ ، محبا لهم ، عطوفا عليهم . وكثيرا ما كان يختلط بهم في وقت الفراغ ، ويفسح لهم منزله للزيارة . وكان منزله في الحامية الجديدة بشارع « نور الظلام » مقصدا لاهل العلم وطلابه

الى مدرسة الحقوق

وقد كنت في التعليم الثانوى متوسطا ، فلم اكن من انقدمين ولا من المتأخرين . على ائى كنت متفوقا في العلوم العربية والرياضيات حتى لفت ذلك صابر باشا صبرى ، وأحمد كمال بك ، في اللجنة الشفوية لامتحان الرياضة في البكالوريا ، فنصحانى أن ادخل المهندسخانة، فأجبتهما الى ذلك ، غير ائى قرأت في الاجازة ان المهندسخانة تقبل ساقطى البكالوريا فلم أجد من كرامتى أن التحق بهذه المدرسة . وتغلبت نفسى نزق الشباب والعزة الكاذبة على حبى للرياضيات ، فقلت لائى : « أنا لا أرغب في المهندسخانة ، ولا أعرف أية مدرسة توافقنى ، وأجيدنى في حيرة من ذلك » .. فقال والدى : « علينا بالقرعة » . فأجربناها فخرجت مرتين على مدرسة الحقوق !

التحقت بمدرسة الحقوق سنة ١٨٨٩م . وكانت المدرسة وقتذاك يمكن أن تسمى « كلية حقوق » و « كلية آداب » معا .. فقد كان الطلبة يدرسون فيها الى جانب العلوم القانونية علوما ادبية كآداب اللغة العربية ، وقواعد النحو والصرف والبيان والمعانى والبديع والعروض والقوافى ، وتفسير القرآن الكريم ، وآداب البحث والمناظرة ، والمنطق . وكانت مدة الدراسة بها خمس سنوات . وكان وكيلها عمر لطفى بك ، وكان يدرس لنا قانون العقوبات ومن اساتذتها مسيو تستو مدرس القانون المدنى والاستاذ شارل ولوزينا والشيخ حسونة النواوى الذى تولى بعد ذلك مشيخة الازهر ، وحفنى ناصف بك وسلطان بك محمد . وكنت في ذلك الحين أسكن في حارة (عمرشاه) التى يسكن بها الشيخ حسونة النواوى ، وكنت أتردد على منزله ، وكثيرا ما يبعث الى لاقرا له درس الفقه الذى كان يلقيه في الازهر في بكرة الفد

وفي مدرسة الحقوق عرفني الشيخ محمد عبده والشيخ حسن الطويل ، وكانا مع الشيخ عبد الكريم سليمان في لجنة امتحان العلوم العربية ، والذكر أنه في لجنة امتحان السنة الثالثة طلب منا أن نكتب في موضوع « حق الحكومة في معاقبة الجاني » ، فتناولت الموضوع من جميع نواحيه ، فكتبت المذاهب الأربعة التي أنشأها علماء الجنايات في شروحهم على قانون العقوبات ، ثم نفضت كل مذهب منها ، وخلصت في النهاية الى أن الحكومة ليس لها حق معاقبة الجاني ، لان كل حكومة نشأت بالقوة ، والقوة لا تعطى الحق وانما الذي يعطيه هو العقد فقط ، وليس هناك أى عقد بين أية حكومة وبين امتها !

ولما خرجنا من الامتحان ، وذكرت ذلك لزميلي محمود عبد الففار ، أسف جدا لما فعلت ، وقال لى : « يا لطفى أنا مش عارف فلسفتك دى حاتوديني فين ! » وقد التى في روعى انى أخطأت في هذا العمل ، ووثقت انى سأخذ « صفرا » على هذا الجواب ، ولكن حينما دخلت الامتحان الشفهي وجلست أمام اللجنة قال لى الشيخ محمد عبده : « انى أهنتك بما كتبت وقد أعطيناك أعلى درجة ، لا على ثورتك على الحكومات ، ولكن على الإنشاء ! »

واظن أن هذه الكلمة هى التى شجعتنى على أن أنشئ فيما بعد « مجلة التشريع » بالاشتراك مع المغفور لهم اسماعيل صدقى (باشا) ، واسماعيل الحكيم (بك) ، وعبد الهادى الجندى (بك) ، وعبد الخالق ثروت (باشا) ومحمود عبد الففار

ولقد هويت منذ كنت طالبا في الحقوق الكتابة في الصحف ، فعاونت في جريدة « المؤيد » ، بترجمة

تلفرافاتها الخارجية ، عندما كان الاستاذ محمد مسعود
بك مريضاً

معركة لغوية !

واذكر ان المرحوم الشيخ حمزة فتح الله اللغوي
المعروف استشهد يوماً على صرف اسم «عمر» بيت هو :
الى عمر بن أبى غبقة

يليل يهدى ربحلا رجوفا

فاستنكر ذلك اللغوي الكبير الشيخ محمد الشنقيطى
هو وجماعته ومنهم الشيخ البكرى ، وأحمد زكى باشا .
وكتب الشنقيطى مقالا فى جريدة « المقطم » يتحدث فيها
الشيخ حمزة فتح الله ، وينفى وجوده فى الشعر العربى ،
ويقول : « لو دلتنى احد على مكان هذا البيت واسم قائله
لأهديت اليه عشر نسخ من لسان العرب » . وكان هذا
الكتاب قد طبع حديثا ، فرد عليه الشيخ حسن الطويل . .
وكان أستاذا بدار العلوم ، فقال له أن صحة البيت هكذا :
الى عمر بن أبى غبقة

يليل يهدى ربحلا رجوفا

وان قائله صخر الهذلى ، وأنه فى صفحة كذا من
لسان العرب ، وطالب الشنقيطى بالجائزة . فكتب الشيخ
الشنقيطى يقول : « وقف لنا الشيخ حسن الطويل بين
السماطين يطالبنا بالجائزة كأنما أعددنا الجائزة لمن يخطئ
لا لمن يصيب » ، فكتب الطويل يقول :

« روى البيت خطأ فصحناه ، وزيد الصحيح هو
عينه زيد المريض »

فكتب أحمد زكى باشا ينصر الشيخ الشنقيطى على
الشيخ الطويل . وفى ذلك الحين قابلت الشيخ الطويل

ومعه سلطان بك محمد ، فسلمت عليهما ، فقال لى الشيخ الطويل : « لماذا لم تنصرنى ؟ » فكتبت رسالة فى «المقطم » نظرت فيها الى النزاع من ناحيته القانونية ، وانتصرت فيها للشيخ الطويل وقلت انه يستحق الجائزة ولكن الشنقيطى أبى أن يدفعها ! ..

فى استانبول

وفى صيف سنة ١٨٩٣ م سافرت الى استانبول ، وكنت ما ازال طالبا بالحقوق ، فالتقيت بزميلى وصديقى المغفور له اسماعيل صدقى (باشا) . وكان الخديو عباس حلمى الثانى يزور وقتئذ العاصمة العثمانية ، فكنا فيها نحن الاثنين كأنما نمثل الطلبة المصريين فى الاحتفال بالخديو

وذاث يوم كنت سائرا مع « اسماعيل صدقى » ننزه على « كوبرى غلطة » . وكان به شئ من القدم والتهدم ، فأخذ « اسماعيل » يتساءل : أين ميزانية الدولة ، وينتقد بطء التعمير والاصلاح . ويظهر أنه كان يسير وراءنا - دون أن نشعر - جاسوس عثمانى ، كما كانت الحال فى ذلك الزمان ، فأبلغ رؤساء هذا الانتقاد

وبعد بضعة أيام ركبنا معا حصانين ، وذهبنا للتفريح فى « بيوكدره » ولما عدنا الى المرفأ لركب « الحميدية » الى استانبول قال لى اسماعيل صدقى : « أرجو أن تنتظرنى حتى أمر بأمين باشا » فانتظرتة على ضفة البوسفور حتى عاد من زيارته ، فوجدته ممتقع اللون واجما حزينا ، فسألته عن أمره ، فأجاب : « سأقول لك متى دخلت المركب » . ثم قال لى ونحن فى « الحميدية » : « أن أمين باشا كان فى « المايين » (المعية السنية) فسمع من رجاله أن شابا مصريا اسمه اسماعيل صدقى تكلم ضد الدولة العلية وسياستها » . . وكان جزاء من يثبت

عليه ذلك أن ينفي في بغداد حتى يموت . . ولكن أمين باشا
أجابهم :

« ان هذا الشاب الذي تعنونه ليس غير تلميذ صغير في
المدرسة لا يعبأ بكلامه »

فقالوا له : « اذن مادام يهكم ، فليسافر في أول سفينة
تقوم من استانبول » . فسافر اسماعيل صدقي في صباح
اليوم التالي ، ووصل الى مصر في ١٢ يوما

اما انا فبقيت في استانبول مدة اجازة الصيف اتعلم
على جمال الدين الافغانى



الفصل الثاني

اشتغال بالسياسة

تتلمنت على جمال الدين ؟

في اليوم التالي لسفر اسماعيل صدقي (باشا) -
وكان ذلك في صيف سنة ١٨٩٣ - مررت بأحد مقاهي
الاستانة ، فلقيت فيها بعض المصريين ، وفيهم سعد
زغلول بك (باشا) وكان وقتئذ قاضيا بالاستئناف ،
والشيخ على يوسف ، وحفنى بك ناصف ، وقد تأهبوا
لزيارة السيد جمال الدين الافغانى ، فصحبتهم الى
منزله ، وكنت أعرف طرفا من حياته ، ولكنى لم اكن قد
اجتمعت به من قبل . وكان قد ذاع صيته في الشرق
الاسلامى كمصلح دينى ، وفيلسوف جليل ، وسياسى
خطير ، ونزل مصر سنة ١٨٧١ ، وأقام بها حتى اواخر
سنة ١٨٧٩ ، وعلى يديه نبغت طائفة من العلماء وكبار
الكتاب في القطر المصرى ، وقد رحل الى الهند وايران
والعراق واوروبا ، ثم اقام في اواخر حياته بالاستانة ، فنزل
ضييفا على السلطان عبد الحميد في منزل يدعى
(المسافرخانه) موفور العيش ووسائل الاطمئنان ، وقد
قوبل من العلماء ورجال السياسة الاتراك بالحفاوة
والاكرام . وكان يخرج عصر كل يوم للرياضة والنزهة
في اطراف المدينة على عربة سلطانية خاصة
ولما ذهبت اليه مع اخوانى ، الفيته رجلا مهيب الطلعة
قوى الشخصية لا نظير له بين أهل عصره في علمه وذكائه
والمعيتة . وكان ابيض اللون ، ربعة ، ممتلىء البنية ،
اسود العينين ، نافذ اللحظ ، خفيف العارضين ،

مسترسل الشعر ، جذاب المنظر . يلبس عمامة وجبة
وسراويل على زى علماء الاستانة

وأظهر ما رأيته فيه سعة الاطلاع ، وقوة الحجسة
والاقتناع ، فكان يستوى في مجلسه الطالب مثلى وأساتذته
الحاضرون

وفي اليوم التالى ذكرت لسعد زغلول رغبتى فى التلمذة
على السيد جمال الدين ، وسألته عن السبيل التى أسلكها
لاكون تلميذا له ، فأجاب سعد :

— اذهب اليه ، واطلب منه ذلك

فقصدت اليه ، فما كدت أقبل عليه حتى قام لتحيتى
كالمعتاد ، فقلت له :

— أنا لست زائرا ، ولكنى تلميذ ...

فسر رحمه الله بذلك ، وأخذ على عهدا بأن الازمه طول
اقامتى بالاستانة .. وقد فعلت ..

اشرب يا ولدى .. اشرب !

واهم ما اظن انى انتفعت به من السيد جمال الدين فى
تلك المدة أنه وسع فى نفسى آفاق التفكير ، وهدانى الى أن
المراء لا يستطيع أن يربى نفسه الا اذا حاسبها آخر كل
يوم على ما قدمت من عمل ، وما لفظت من قول ، وماخطر
لها من خاطر

وكان جمال الدين ميالا للسياسة يتحدث عنها كثيرا ،
وكانه يريد ان يقيم فى الشرق دولة تضارع انجلترا فى
القرب

وكان رحمه الله شديد النقمة على الانجليز لسياستهم فى
البلاد الاسلامية ، وهدمهم لدول الاسلام ، ولما وجده من
اعتداءاتهم عليه ، واخراجهم له من الهند ، ودسهم له فى

مصر حتى أخرج منها في عهد الخديو توفيق . وهو الذي كان يتمتع في عهد الخديو اسماعيل بكرم الضيافة المصرية، وكان يجري له راتب شهري .. وقد روى لى قصة سعيه الحثيث في ذلك العهد للافراج عن لطيف سليم باشا ومن معه من الحبس حينما قاموا بالثورة العسكرية في مدة الوزارة المختلطة

وكان رحمه الله يقدر تلميذه « الشيخ محمد عبده » ، وإذا ذكر اسمه في مجلسه أعرب عن احترامه له ، وتقديره لذكائه وعلمه . وكان يعيب على المصريين تخاذلهم وتفرقتهم ونزاعهم وسط ما يلم بهم من الحوادث الجسام .. ويردد قوله : « انفق المصريون على الا يتفقوا »

وكان طيب الحديث ، لطيف المعشر ، حلو الفكاهة . واذكر من حوادث مزاحه الطريف أنه قدم لى يوما سيجارة، فدخنها ، فأعطاني الثانية ، فأعذرت ، فقال لى :
« ألا ترى أن الانسان منذ نشأته الى الان يأكل ويشرب ، ويلبس ، على خلاف في الصورة في العصور المتغيرة ، ولكن الجوهر واحد .. فما الذى جد عليه حتى علا نفسه في القرنين الاخيرين ، فاستكشف البخار والكهرباء .. الخ .. لا اظن أنه جد عليه شيء الا شرب الدخان ... اشرب يا ولدى اشرب ! »

جمعية سرية لتحرير مصر !

انتمت الدراسة سنة ١٨٩٤ وحصلت على شهادة ليسانس الحقوق، فعينت في صيف ذلك العام انا وجميع زملائي كتبة في النيابة بمرتب خمسة جنيهات في الشهر وكان تعيينى في هذه الوظيفة لأول مرة بالقاهرة ، ثم نقلت الى الاسكندرية ، فمكثت بها اشهرا ، عينت بعدها

سكرتيرا للافوكاتو العمومي حسن باشا عاصم . ثم انتدبت معاونا للنيابة ، ببنى سويف . وسرني ذلك ، لاني وجدت بها صديقي عبد العزيز فهمي (باشا) وكيل النيابة وقتئذ . وفي سنة ١٨٩٦ عينت وكيلًا للنيابة بمرتبة عشرة جنيهات . وكان صديقي عبد العزيز ما زال بها ايضا ، فاقمنا معا في هذه المدينة . وكنا نفكر في حالة مصر ، وما تعانيه من الاحتلال البريطاني . وفي ذلك العام انشأنا جمعية سرية غرضها « تحرير مصر »

وكانت هذه الجمعية مؤلفة من : عبد العزيز فهمي ، واحمد طلعت رئيس النيابة (احمد طلعت باشا فيما بعد) ، وحامد رضوان وكيل النيابة ، ومحمد بدر الدين وكيل النيابة ، والدكتور عبد الحليم حلمي ، وانا . . ثم ضمنا اليها على بهجت بك ، ومحمد عبد اللطيف الذي كان سيدليا بطنطا

حزب وطني برياسة الخديو !

وذات يوم كنت بالقاهرة بعد تأليف تلك الجمعية ، فالتقيت بمصطفى كامل ، فقال لي : « ان الخديو عباس يعلم كل شيء عن جمعيتكم السرية واغراضها . واظن انه لا تنافي بينها وبين ان تشترك معنا في تأليف حزب وطني تحت رياسة الخديو »

فاجبته : « لا مانع عندي من ذلك » . وابلغ مصطفى الخديو هذا القبول ، واستاذن لي في مقابلة سموه . وذهبت اليه ، فتحدث معي سموه عن اغراض الحزب الذي يريد تأليفه ، وطلب مني ان اسافر الى سويسرا لكي اكتسب الجنسية السويسرية ، ثم اعود الى مصر لاجل جريدة تقاوم الاحتلال البريطاني . والسبب في اختيار سويسرا دون اية دولة ، ان التجنس بجنسيتها قريب

المنال لا يكلف الراغب فيه الا اقامة سنة واحدة بها
وكان الخديو عباس يظن وقتئذ ان فرنسا تستطيع ان
تؤلب الدول على انجلترا لتجلو عن مصر ، والذي اطمعه
في ذلك زيارة « المسيو ديلونكل » النائب الفرنسى لسموه
ووعده له بذلك

وبعدما خرجت من مقابلة الخديو عباس ، اجتمعت انا
ومصطفى كامل وبعض زملائنا في منزل محمد فريد ، والفنا
الحزب الوطنى كجمعية سريرة رئيسها الخديو ، واعضاؤها:
مصطفى كامل ، ومحمد فريد ، وسعيد الشيمى ياور
الخديو ، ومحمد عثمان « والد امين عثمان باشا » . ولبيب
محرم (شقيق عثمان محرم باشا) ، وانا ..
ومن طرائف ما يذكر عن هذا الحزب ان الخديو كان
اسمه بيننا : « الشيخ » ومصطفى كامل « ابو الفداء » ،
وانا « ابو مسلم » ...!

اقامتى في جنيف

سافرت بعد ذلك الى جنيف لاكتسب الجنسية
السويسرية حسب الاتفاق ، وكان معى كتابان من على
بهجت بك الى المستشرق « ماكس فان برشم » والاستاذ
« نافيل » الاثرى المعروف . فلما قابلت الاستاذ «ماكس»
سهل لى استخراج جواز الإقامة ، وادخلنى ندوة الفنانين،
وكان مكلفا من الحكومة الفرنسية بجمع الانار الاسلامية
في مصر والشام ودراستها ، ووضع مؤلف بها ، فاخذت
اقضى معه وقتا في مساعدته على استجلاء معانى النقوش
العربية التى جمعها من الانار . واما المسيو نافيل الذى
كان مشهورا بعلاقاته برجال السياسة في سويسرا وفي
الخارج ، فقد جاءنى في الفندق وبعد خمسة عشر يوما ،
وجرى بينى وبينه حديث طويل انتهى بقوله :

— لا تظن ان اوروبا تساعدكم على انجلترا .. وارى ان
لا يحرر مصر الا المصريون ..!

مع الشيخ عبده بجنيف

مكثت في جنيف سنة ١٨٩٧ اقضى الاشهر الاولى في
الدراسة وحضور بعض المحاضرات بالجامعة ، واتعلم
« الشيش » في اوقات الفراغ حتى اقبل الصيف ، فجاءني
فيها الشيخ محمد عبده ، وسعد زغلول ، وقاسم أمين ،
فلم اخبرهم بمهمتي السياسية . وكان قاسم وقسند يؤلف
كتابه « تحرير المرأة » ، فقرا علينا فصولا منه مدة
اقامته بيننا . ثم سافر مع سعد زغلول من سويسرا ،
وبقى معي الشيخ عبده . وكانت جامعة جنيف قد اعدت
فصلا صيفيا للدراسة الاداب والفلسفة للحائزين على
درجة الليسانس فدخلت فيه .. ولما ذكرت ذلك للشيخ
محمد عبده احب ان يحضر دروسه ، فقدمته الى مدير
الجامعة باعتباره قاضيا في الاستئناف واحد مديري الازهر ،
فقبله بهذا الوصف فمكثنا نتردد على هذه الدراسة

والد محمد فريد يبكي !

واذكر اننى والشيخ محمد عبده في جنيف ذهبنالزيارة
محمد ثابت باشا الذى كان مهردارا للخديو اسماعيل —
اى حامل اختسام الخديو — وهو يسساوى رئيس
الدويان — وكان معه اثناء الزيارة احمد فريد باشا والد
محمد فريد ، وكان ناظرا للدائرة السنية ، ومن كبراء
مصر المعدودين . فلما استقر بنا المقام اخذ فريد باشا
يشكو ابنه الى الشيخ محمد عبده ، ويبكى ، وكان وقتئذ
مريضا ، ويقول للشيخ :
— هل يصح يا سيدى الاستاذ ان يهزئنى محمد فريد

في آخر الزمن ، وافتتح دكان افوكاتو (مكتب محام) !
وكان محمد فريد قبل ذلك وكيلًا للنسابة ، وحدث
واقعة شركة التلغرافات التي اتهم فيها الشيخ علي يوسف
صاحب جريدة المؤيد ، وقدم الى المحاكمة من أجل نشر
هذه التلغرافات في جريدته . وحضر محمد فريد
الجلسة ، فبدرت منه ألفاظ ضد الحكومة عدتها جارحة
لها ، فأمرت بنقله الى الصعيد ، فاستقال من وظيفته بعد
استشارة رياض باشا ، وفتح مكتبًا للمحاماة بالاشتراك
مع محمود أبو النصر ، وأنشأ مجلة « الموسوعات » وكنت
أنا أحرر فيها من وقت لآخر ، وأذكر أنني كتبت بها عدة
مقالات تحت عنوان « مشخصات الأمة » ناديت فيها
باصلاح الحروف العربية كي يقرأ القارئون اللغة قراءة
صحيحة من غير ان يتعلموا النحو والصرف ...

فلما سمع الشيخ محمد عبده شكوى أحمد فريد باشا
لاشتغال ابنه بالمحاماة أخذ يهدىء من نفسه ، ويعرب له
انه يخالفه في رأيه ، ويرى ان الاشتغال بالمحاماة ليس فيه
ما يجرح الكرامة وما يخل بالشرف على نحو ما يظن
الناس ، وما كان مألوفًا في فهمهم لهذه المهنة في ذلك
الزمان !

الخدو يقضب منى !

كان الخديو عباس لا يميل الى الشيخ محمد عبده ،
ويظهر ان بعض الناس ابلغ الخديو انه كان يعايشني في
جنيف . فلما عاد الى مصر جاءني مصطفى كامل ، وأقضي
الى بان الخديو مقضب منى لأسباب منها اتصالي بالشيخ
عبده . ثم قال مصطفى : « .. ومع ذلك لم تنجح في
الحصول على موافقة الباب العالي على تجنسك بالجنسية
السويسرية ! »

رجعت من سويسرا ، ولما وصلت الى الاسكندرية
رسلت تقريرا ضافيا الى الخديو عباس دونت فيه
ابحائي السياسية بجنيف ، وقلت : « ان مصر لا يمكن ان
تستقل الا بجهود ابنائها ، وان المصلحة الوطنية تقضى ان
يرأس سمو الخديو حركة شاملة للتعليم العام » . ثم
سافرت من الاسكندرية الى الفيوم عاندا لوظيفتى
بالفيوم ، ولم اتصل بالخديو . . وكان صديقى عبد العزيز
فهيمى قد انتقل منها لوزارة الاوقاف وانا باوربا ، فبقيت
في الفيوم مدة انتقلت بعدها وكيلا للنياحة بعيت غمر سنة
١٩٠٠ ثم نقلت منها الى الفيوم ثانيا ، ثم الى المنيا
وكانت سنة ١٩٠٥ ، فاستقلت من النياحة لخلاف
في الراى القانونى بينى وبين النائب العمومى كوريت بك
.. ولم تكن الاستقالة الاولى من النياحة ، بل استقلت قبل
ذلك مرة اخرى لخلاف قانونى ايضا ، ولكنى لم انجح في
الاصرار عليها

فلما وقع هذا الخلاف بينى وبين النائب العمومى ،
اصروا على الاستقالة على الرغم من انه نزل عن رايه الذى
كونه من خطأ وقع فيه وكلاؤه في تكييف الوقائع ، لاني
ضقت باحتمال جو خائق بالنياحة اذ كنا مكلفين بالا
تنصرف في الجنايات الكبرى الا بعد اخذ راي النائب
العمومى . وقد عزم على ان اعيش في بلدى ، وكنت
مناثرا وقتئذ بما كنت قرأته من مؤلفات تولستوى .
ولكن صديقى عبد العزيز فهيمى - وكان قد استقال من
الاوقاف واشتغل بالمحاماة - الح على في الاشتغال معه ،
فاجبت رغبته واشتغلت بها فترة قصيرة ثم اعترلتها
لانصرف الى العمل بالسياسة والتحرير في صحيفة
« الجريدة »

الفصل الثالث

استغالي بالصحافة
ورأيي في الخديو عباس

اسلقت انى عدت من سويسرا بعد ان ابلغنى مصطفى كامل ان الخديو مفضب منى لاسباب منها اتصالى بالشيخ محمد عبده فى جنيف ، وكان سموه لا يميل اليه . وقد قدمت لسموه تقريراً عزم ابخائى السياسية بعد عودتى الى الاسكندرية . ثم سافرت الى وظيفتى بالنيابة . ومكثت بها بضع سنوات حتى كانت سنة ١٩٠٥ فاستقلت منها لخلاف فى الراى القانونى بينى وبين النائب العمومى « كوريت بك » . وعلى الرغم من نزوله عن رايه ، فقد اصررت على الاستقالة ، لانى ضقت باحتمال جو خائق بالنيابة ، فقد كنا مكلفين فيها بالا نتصرف فى الجنابات الكبرى الا بعد اخذ راي النائب العمومى خلافا لما كان العمل جاريا عليه من قبل ، وعزمت بعد ذلك على ان اعيش فى بلدى ، لانى كنت وقتئذ متاثرا بما قرانه من مؤلفات تولستوى ، ولكن صديقى عبد العزيز فهمى - وكان قد استقال من الاوقاف واشتغل بالحاماة - الح على فى الاشتغال معه ، فأجبتة الى رغبته ، واشتغلت بالحاماة بضعة اشهر (١) ثم اعتزلتها لانصرف الى العمل بالسياسة والتحرير بالجريدة

(١) فى مذكرات المرحوم عبد العزيز فهمى (باناس) انه لما اشتترك مع صديقه احمد لطفى السيد فى العمل معا بالحاماة سنة ١٩٠٦ ، جاءه والده ذات يوم وكان يعبه حبا جما ، وانخبره انه شلوع فى فراشه ، مساحتها اربعمائة وخمسون قدانا ، وانه يريد كتابتها باسم « لطفى » فعند ذلك غضب لطفى ، وقال لايه :
 - كلا .. لا اقبل مطلقا ان يعزنى على اخوى سالم وسعيد ، فان اردت ان يكون القدر لى ولهما ، فذاك .. والا فلا -

اصحاب المصالح الحقيقية

وفي ذلك الحين وجدت مشكلة « العقبة » بين مصر وتركيا . وكان الاتراك يدعون انها لهم ، والانجليز يقولون انها ملك لمصر ، وكانت الجرائد الوطنية تنصر الاتراك على الانجليز في هذه المشكلة ، كما كانت الحال في مسألة

= فأكبر والده ذلك الشعور ، وأكبرت ذلك الخلق ، وتلك العاطفة النبيلة ، ولم يسع والده إلا اجابة طلبه
أما سبب انصرافه عن المحاماة الى العمل بالسياسة والصحافة ، فلذلك قصة .. تلك ان الرحوم على شعراوي الذي كان يعرف لطفى السيد ومقامه عندما كان رئيسا لنيابة مدينة المنيا ، جاء ذات يوم الى مكتبنا ومعه رجل هرم اسمه « عم عزام » ، وأنبأنا ان بعض الناس زودوا عليه سندا بمبلغ كبير ، وانه حكم عليه ابتدائيا واستئنافيا بالمبلغ ، ويريد ان يعمل له لطفى السيد التماسا بإعادة النظر في الحكم النهائي ، فدرس لطفى القضية ، ودرستها أنا ايضا معه .. فلم نجد وجها قانونيا للالتماس . ولأن شعراوي ناشأ يعلم بأن الحكم ظالم الح هو وعم عزام ليعمل لطفى الالتماس ، فقبل كارها بعد أن أفهمهما أن هذا الالتماس لا وجه له . ولما رفضت المحكمة الالتماس ، حدث أننا كنت أنا وطفى ذات يوم داخلين المكتب ، فوجدنا عم عزام قاعدا على الباب ، نحين رأنا انتفض قائما ، وقال : « بقى الفلوس ودفعتها .. والقضية وخسرتها .. وأعمل ايه .. ! » وهو يعنى بالفلوس مبلغ العشرين جنيها التي كان قد دفعها لمكتبنا كمقدم اتعاب .. ومن أخلاق لطفى السيد أن المال لا قيمة له عنده ، وانك اذا شئت أن تمكر دمه ، فناقشه في مسألة مالية .. فلما سمع لطفى عبارة عم عزام أسرع بالدخول الى المكتب ، وفتح الخزانة ، وأخرج منها العشرين جنيها ، وكلف الرحوم محمد سليمان كاتب المكتب أن يسطيها للرجل ، وأن يتلطف معه ، فيقول له : ان تقرده هذه كانتأمانة عندنا ، وقد نيهناه الى أن الالتماس لن ينجح ، فلما ألح حفظنا هذه النقود على ذمته لنردها له

وعند انصرافنا من المكتب قال لى لطفى : « هل هذه هي المحاماة ؟ .. »
أنا في غرفة المحامين أسمع من البيض فحش القسول ومجره . وأجد من بعض القضاة جفاء وغلظة .. وهامهم أولاء اصحاب القضايا يمثلهم عم عزام . فالوسط من أوله الى آخره ، لا يعيش فيه . ولذلك سمعت على تطبيق المحاماة !!

ومن ذلك الحين كان أكثر اشتغاله بالسياسة ، وتحرير « الجريدة »

« فاشودة » ، فان المصريين كان ضلعهم مع الفرنسيين ضد الانجليز الذين كانوا يطالبون بفاشودة باسم مصر . وهذا المعنى لا يمكن تفسيره الا بان البلاد ثقل عليها الاحتلال فاصبحت تبغضه وتبغض معه كل ما يأتى به ، ولو كان فيه الخير لمصر

فكرة انشاء « الجريدة »

وفي هذه الاثناء ، تحدثت في حالنا السياسية مع صديقى محمد محمود باشا - وكان وقتئذ سكرتيرا لمستشارنظارة الداخلية .. وكان حديثى يتناول مسألة « العقبة » وما يجب لمصر في ظروفها السياسية من انشاء جريدة مصرية حرة ، تنطق بلسان مصر وحدها ، دون ان يكون لها ميل خاص الى تركيا او الى احدى السلطين الشرعية والفعلية في البلاد .. وقد رأينا ان تكون هذه الجريدة ملكا لشركة من الاعيان اصحاب المصالح الحقيقية الذين كان يصفهم اللورد كرومر وغيره من الانجليز بأنهم راضون عن الاحتلال ، ساكتون عن حقوق مصر ، وان الحركة المعارضة للاحتلال انما يقوم بها من ليس لهم مصالح حقيقية في البلاد كالشبان الافندية والباشوات الاتراك

لهذا الغرض دعوت في « الكوننتنتال » اصدقاءنا : محمد محمود ، وعمر سلطان واحمد حجازى ، ومحمود عبد الغفار ، وتحدثنا في الامر .. وقد لاحظنا في حديثنا وأبحاثنا ان الامل الذى كان المصريون يعقدونه على فرنسا في المساعدة على زوال الاحتلال قد تبدد وانتهى امره بالاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا الذى عقد في ابريل سنة ١٩٠٤ . وكانت السياسة الفرنسية قبل هذا الاتفاق ترمى الى مناوأة السياسة الانجليزية في مصر بعد ان فازت انجلترا دونها باحتلال وادى النيل ، وكانت فرنسا تمنى

في ذلك الحين مصاعب في مراكش ، وخشيت ان يؤدي فشل ادارتها هناك الى تدخل الدول وبخاصة انجلترا واسبانيا .

ولكن اسبانيا كانت مشغولة بمتاعبها في المنطقة الاسبانية وكانت انجلترا هي الدولة التي يخشى منها . ولهذا ارادت فرنسا ان تحصل على حياذها . وكان الثمن الطبيعي لذلك ان تحصل انجلترا على حياذ فرنسا في شئون مصر ، فعمدت الدولان هذا الاتفاق . واهم ما نص عليه :

« ان تعترف الحكومة الانجليزية انها لا ترغب في تغيير نظام مصر السياسي ، وتعترف الحكومة الفرنسية من جانبها انها لا تعرقل اعمال انجلترا في مصر بسؤالها ان تحدد موعد الجلاء او بآية طريقة أخرى »

وبعبارة أخرى اعترفت فرنسا بالاحتلال الانجليزي لمصر ، وتركت لانجلترا حرية اكثر مما كان لها في الشئون المصرية . وكان من نتيجة ذلك ان انهار أمل المصريين في فرنسا ، وتحققوا انه لا يمكن الاعتماد عليها ، ولا على أية دولة في المسألة المصرية ، وان على مصر ان تعتمد على نفسها في المطالبة بالحرية والاستقلال

تأليف شركة « الجريدة »

تبادلنا الرأي نحن المجتمعين في هذا الموقف ، ووضعنا الخطة التي نسير عليها . وعينا المبادئ التي تقوم عليها جريدة حرة مستقلة غير متصلة بسرأي الخديو ، ولا بالوكالة البريطانية ، واخذنا نسعى في اقناع اصدقائنا ومعارفنا من اعيان البلاد ، والفنا في بيت محمود باشا سليمان شركة « الجريدة » ، وانتخبت انا مديراً لها ورئيساً لتحريرها لمدة عشر سنوات .

وكان رئيس الشركة محمود باشا سليمان ، ووكيلها
حسن باشا عبد الرازق الكبير
وبعد تأليف هذه الشركة ، أخذت الجرائد المتصلة
بالخديو عباس تتهمنا بأننا متصلون بالانجليز ، وألنا نمالثهم
ضد الخديو . وقد كان لهم عذر في هذا الاتهام ، لانه كان
بين شركائنا في « الجريدة » عدا الاعيان طائفة من كبار
الموظفين المصريين في الوقت الذي سيطر فيه الانجليز
على الحكومة . ومن هؤلاء احمد فتحى زغلول باشا رئيس
محكمة مصر ، واحمد عفيفى باشا المستشار بالاستئناف،
وعبد الخالق نروت باشا عضو لجنة المراقبة وصاحب
الاثر الكبير في وزارة العدل .

ومن الطريف ان كانت هناك جريدة يصدرها وقتئذ
حافظ عوض باسم « خيال الظل » فنشرت ابياتا ينسبها
بعضهم الى احمد شوقي جاء فيها :

« ما في « الجريدة » من نرجيه سوى

« لظفى » فردوه لنا وكلوها ! »

وقد بقيت هذه التهمة عالقة بالجريدة حتى ظهرت بعد
سنة اشهر من تأليف الشركاء في ٩ مارس سنة ١٩٠٧ .
وقد افنتحتها بمقال تضمن اغراضها ومبادئها . جاء
فيه :

« ما الجريدة الا صحيفة مصرية ، شعارها الاعتدال
الصريح ، ومراميها ارشاد الامة المصرية الى اسباب الرقى
الصحيح ، والحض على الاخلاص بها ، واخلاص النصيح
للحكومة والامة بتبيين ما هو خير واولى ، تنقد اعمال
الافراد واعمال الحكومة بحرية تامة اساسها حسن الظن
من غير تعرض للموظفين والافراد في اشخاصهم واعمالهم
التي لامساس لها بجسم الكل الذى لا ينقسم ، وهو
الامة ..

« لا يكون من اهل الوطن الواحد امة الا اذا ضاقت دائرة
الفروق بين افرادها واتسعت دائرة المشابهات بينهم ،
وان اظهر المشابهات في حالة الامة السياسية هو التشابه
في الراى بين الافراد وهذا ما يسمونه بالراى العام ..
« والناس بطبائهم اشتات في الراى ، كما قيل : « للناس
عدد رعوسم آراء » وهم في البلاد الحديثة العهد بالرقى ،
ينصرف كل منهم غالبا عن التفكير في الأمور العامة الى
تدبير حاجتهم الخاصة ، حتى ترشدهم الصحف كل يوم
الى أن لهم فوق وجودهم الخاص وجودا عاما ، وأن بهذا
الوجود العام كما لا يجب ان يرقى اليه بعمل الافراد ..
الخ ..

وكان من عادتي أن اكتب افتتاحيات الجريدة . ما كاد
يمضى على صدورها غير أيام ، حتى انتهت مهمة اللورد
كرومر في مصر ، فخطب خطبته المشهورة في « الاوبرا » ،
وعلقت « الجريدة » عليها تعليقا لا يقل عنفا عن الجرائد
المتصلة بالخدوي عباس ، وسارت في طريقها وعلى مبادئها
تنقد اعمال السلطة الفعلية التي كانت للانجليز ، كما تنقد
اعمال السلطة الشرعية - سلطة الخديو عباس

وقد يحسن هنا ان اتحدث بإيجاز عن هاتين السلطتين
ليقف القارئ على حالة مصر ، ومركز كل من الخديو
واللورد كرومر في ذلك الحين .

الخديو عباس

كان الخديو عباس حلمي الثاني قوى الإرادة لا يحمل ان يرى غيره يصرف في حقه ، فعندما ولي الخديوية المصرية اظهر صفات الفهم الشخصي والسجاعة الادبية والعزة لللائقة بالملوك ، فانكر على الانجليز تصرفهم في حقونه واستشارهم بالامر دونه ، وعز عليه ان يصدر كل شيء باسمه على غير ما يخار ، فنفر من معاملتهم اياه معاملة المغفور له والده ، وعارض في كثير من المسائل بشدة ، فتنبه لذلك الشعور الوطني ، وقال الناس : « ان هذا الامير سيعيد لنفسه مجد ابيه الاكبر محمد علي باشا » .

وقد راي ان وزارة مصطفى فهمي باشا هي من اكبر وزارات « الوفاق » او « الاستسلام » ، فاسقطها ، ونصب وزارة حسين فخري باشا في ١٦ يناير سنة ١٨٩٣ ولكن انجلترا ارغت لهذا التصرف وازيدت وعارضت في تنصيب الوزارة الجديدة ، وكرهت « الخديو » على اسقاطها فلم تلبث في الحكم غير ثلاثة ايام ! ولكن ذلك لم يقل من عزم الامير المطالب بحقه ، فسار في سياسة الخلاف كلما حانت الفرصة ، حتى انتقد الجيش في بعض نظمه وكان على راسه « كشنر » حينما تفقده الخديو في الحدود المصرية ، ففضبت الحكومة الانجليزية ، وطلبت الترضية فوقف سموه موقف المتمسك بحقه من ابداء رايه في جيشه ، ولكن الوزارة المصرية الجديدة برئاسة مصطفى رياض باشا ، قد اضطرت يومئذ الى اجابة مطالب

انجلترا ، فكانت النتيجة ان شكر سموه الجيش ترضية
للسردار كتشنر !

وبعد ذلك جاءت سياسة « شبه الوفاق » من سنة
١٨٩٤ ، فأكثر الانجليز من عدد مستشاريهم وموظفيهم
في النظارات ، واخذت « عابدين » و « قصر الدوبارة »
كلتاهما تحمي من يلجأ اليهما من الموظفين من الجهة الاخرى ،
وترتب على حادثة الحدود وما سبقها نتيجة مساوية
للنتيجة التي ترتبت على رضا الخديو السابق توفيق باشا
بالغاء قرار مجلس انتظار القاضي بالاستغناء عن خدمات
« مسترسكوت » . ثم اعقب ذلك امضاء اتفاقية السودان
التي جعلت ادارته شركة بين الحكومة المصرية والحكومة
الانجليزية . ولكن المصريين فطنوا ازاء تلك الحوادث ،
الى انه يستحيل عليهم ان يتقدموا في سبيل المدنية خطوة
الى الامام الا بمشاركة الامة للحكومة في الاعمال العامة ،
فاخذ كتابنا وكبرائونا يشعرون بضرورة طلب الدستور عن
طريق التدريج ، فحنق الانجليز - رغم اشادتهم بالحريّة -
من هذه المطالب ، ولم يقتصروا على مناواتهم للامير الذي
لا يريد ان يكون الاتفاق معهم سببا في انتقاص سلطته
الشخصية ، بل نالوا من الامة ايضا بالتشهير ، فلما ان
جاءت حادثة « العقبة » راي الانجليز ان المصريين يتبرمون
بهم ، فارادوا ان يعطوهم درسا ليما باحكام حادثة
دنشواى سنة ١٩٠٩ ، فلما منهم ان تلك السياسة -
سياسة القسر - تصرف المصريين عن آمالهم في الدستور ،
وتقطع السنة الخاطبين ، وتكسر اقلام الكتّاب لترشيح
الامة للدستور ، ولكن النتيجة جاءت على العكس مما قدروا
فان هذه الحادثة جعلت مصر تزيد اقتناعا بان حياتها
موقوفة على نيل الدستور بقدر ما يسمح به مركزها
السياسي ، فازدادوا طلبا له وتشبثا به فقلل الانجليز من

حدثهم ، والانوا من جانبهم ، وجنحوا الى استرضاء
الخدو عباس بسياسة الوفاق
وفي اثناء تلك الحرب السجال بين السلطة الشرعية ،
والسلطة الفعلية ، او بين الخديو واللورد كرومر واختلافهما
على ايهما يكون له الاثر الفعلى فى الامة المصرية قامت
« الامة » بين السلطتين تثبت شخصيتها غير المعترف بها
من الفريقين ، وتؤدى فى سياسة البلاد واجبها حتى
لا تكون متاعا لكل غالب ، ملتزمة فى ذلك طريق الحكمة
والسلام

٢٥٢

الفصل الرابع

لورد كرومر أمام التاريخ

اعمال اللورد كرومر

في اوائل سنة ١٩٠٧ استقال اللورد كرومر المعتمد البريطاني في مصر . وذلك بعد أن مضى على حادثة دنشواي الشهيرة نحو عام . . تلك الحادثة التي أبرزت سياسته الاستبدادية للعالم بصورة بشعة ، وأوضحت أعماله الاستعمارية لمصلحة قومه وبلاده بحالة لا تتفق مع مكانة دولة متقدمة . ومع ذلك فإن هذه الاستقالة عزيت الى سبب آخر هو ضعف صحته . ومهما يكن هذا السبب، فإنه لو كان قد بقي لورد كرومر عاما وأحدا في منصبه لعيد عيده الذهبي في خدمة دولته ، لأنه صرف حتى يوم استقالته تسعة واربعين عاما في خدمة المصلحة البريطانية . ولقد اصدرت من صحيفة « الجريدة » في ذلك الحين ملحقا ذكرت فيه لمعة من ترجمته ، ثم فصلت اعمال ذلك السياسي بما له وما عليه ، فقلت :

تنقسم اعمال اللورد في مصر الى قسمين : اعمال مالية واقتصادية واعمال سياسية :

اما اعماله المالية الاقتصادية فيبتدىء تاريخها في مصر سنة ١٨٧٧ اذ عين عضوا انجليزيا في صندوق الدين المصري ، فأظهر لدولته من صدق النظر وسعة الاطلاع في المسائل المالية ما انساها القاعدة القائلة ان الذي يربى بين البنادق والمدافع كالشباب « افلن بارنج » لا يميل به طبعه الى المالية او السياسة .

وفي سنة ١٨٧٩ اتفقت الحكومتان البريطانية والخيوية

على تعيينه مراقبا عاما للمالية المصرية ، لان انجلترا كانت تهتم مع فرنسا أشد اهتمام بالمالية المصرية صونا لاموال الانجليز والفرنسيين ، فأظهر براعة كبيرة . وكان في جملة الذين مهدوا السبيل لاصدار قانون التصفية (١) الذى ضمن للدائنين الاوربيين اموالهم مع فائدتها . وقبل ان يصدر ذلك القانون حدث ان مالية الهند ارتبكت ارتباكاً شديداً فعينت حكومته عضواً مالياً في المجلس الهندى ، وهناك لم يفعل الا ما زاد حكومته ثقة به .

ولما تقرر ان يغادر السير ادوارد مالت معتمد انجلترا في القطر المصرى . لم تجد الحكومة البريطانية رجلاً أخلق بمنصبه من لورد كرومر (وكان لا يزال اسمه السير افلن بارنج) . ولما اجتمع مؤتمر لندرة سنة ١٨٨٤ للنظر في المالية المصرية كان فيه مندوباً محترماً الراى . وكان يقول مثل كل عاقل انه لا يمكن الاصلاح في مصر قبل ان تقوم المالية فيها على أساس متين . ولا تقوم المالية على ذلك الاساس الا اذا زادت مواردها ووثقت بها أوروبا . ولا تزيد مواردها الا اذا تحسنت احوال الرى على الاخص ، فأصبحت أرض مصر تنبت من الخيرات كل ما تقدر على انباته . واما الموارد الاخرى كالجمارك والسكك الحديدية والبوستان ، وسائر مصادر الدخل فانها تاتى في المقام الثانى . ولذلك أفرغ كل جهده لدى الدول حتى حملها على عقد قرض خص جزءاً منه بالرى

وما ان جاء سنة ١٨٩٩ حتى صار دخل الحكومة (١٥٠٠٠٠٠ ر. ١١ جنيه) وكان كلما زاد التحسن في المالية ، زاد في المساعدة على تخفيف الضرائب ، غير ان النفقات

(١) في ابريل سنة ١٨٧٩ ألفت لجنة للتصفية - اى تصفية الديون المصرية لاوريا - وصدر قانون التصفية في ١٧ يوليو سنة ١٨٧٩

كانت طائلة بسبب فوائد الديوان ونفقات المشروعات
وكان لدى لورد كرومر مشروعات يؤمّنه ويشكو منهما .
اولهما : صندوق الدين . والثاني : وهو متعلق بتخصيص
ما قيده قانون التصفية بالديون كالدائرة السنّية والدومين
ونحو نصف دخل السكك الحديدية ، فلم يجد وسيلة
للخلاص من هذين المشروعين سوى الاتفاق مع فرنسا أولا .
وحدث ان الملك ادوارد مال الى هذا الاتفاق ، وحببه
الى حكومته ، فاعتنم كرومر الفرصة ، وايده بما استطاع
.. كما ذكر اخيرا في حديثه مع مراسلى الطان

اما السبب الذى حمل لورد كرومر على الشكوى
من صندوق الدين مرارا فى تقاريره ، فهو ان الصندوق
لم يكن يقدم كل ما تطلبه الحكومة المصرية من الاموال
اللازمة للاصلاح . وقيل ان لورد كرومر لما اذن بتأسيس
البنك الاهلى ، وايده تأييدا معروفا كان يؤمل ان يقوم
يوما مقام صندوق الدين .. وها نحن اولاء نرى هذا
الامل يوشك ان يتحقق ..



ولما تم الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ (١) بين فرنسا
وانجلترا كان اول ما فكر فيه اللورد كرومر حل عرى
صندوق الدين ، فرضيت فرنسا بالشروط التى عرضها
عليها . ثم وافقت الدول الاخرى التى لها اعضاء فى ذلك
الصندوق .

ولقد بات لورد كرومر فى راحة عظيمة من الوجهة
المالية بفضل ذلك الاتفاق ، فلم يعد يرى فرنسا تعاكسه

(١) اتفاق عقدين فرنسا وانجلترا بان تطلق كل منهما يد صاحبتها ، تلك
فى شمال افريقية ، وهذه فى مصر

كما عاكنت في مسألة تحويل الدين ، ولا تشاكسه كما فعلت مع روسيا حين أخذت نصف مليون جنيه من صندوق الدين لحملة السودان ، اضطر الى رده بحكم من المحكمة المختلطة . ولا يشك احد في ان لورد كرومر فاز فوزا ماليا عظيما بادخال ما اراده من المواد المتعلقة بالمالية المصرية في ذلك الاتفاق . كما فاز مع حكومته فوزا سياسيا بحمل فرنسا على التعهد لهم فيه : « بأنها لا تقبم أقل عقبة في سبيل انجلترا بمصر سواء كان بطلب تعيين موعد للجلاء او غيره »

وكان من سياسته المالية أيضا ، ان يرفع ائقال الربا الفاحش عن عواتق الفلاحين . . فأنشأ البنك الزراعى بعد انشاء البنك الاهلى ونصح للحكومة المصرية وللبنك الاهلى بأن يساعده حتى يقدم للفلاحين مبالغ صغيرة تسهل عليهم سبيل المعاش ، فأنشئ هذا البنك ، وجعل من مواد قانونه ان يسلف الفلاحين من عشرة جنيهات الى ٥٠٠ جنيه بغائدة ٩ في المائة . غير ان بعضهم ينتقد البنك المذكور في بعض أمور ليس هنا محل ايرادها

وليس في وسع احد ان ينكر النتيجة التى وصلت اليها مصر بفضل تلك السياسة المالية . واذا كان بعضهم ينتقد تفاصيل معينة في بعض المصروفات ، فان كل عاقل ينظر نظرة شاملة صادقة الى تلك السياسة ، يحكم بأن لورد كرومر من خيرة الاقتصاديين واكابر الماليين . فكم زادت مساحة الارض المزروعة منذ سنة ١٨٨٣ الى اليوم ، وكم زادت قيمة الارض الزراعية وارض البناء بفضل سياسته . فليس بمعجيب ان تعظم ثقة الاوربيين باللورد حتى صاروا يعدون كلمته حجة . اما خلاصة آرائه في الحالة الحاضرة ، فهى ان هذا النجاح الاقتصادى قائم على قواعد راسخة ، غير انه يجدر بالمصريين وغيرهم الا يتهوروا في

الاقبال على احدى الشركات قبل ان يدققوا ويفحصوا ،
ويستشيروا حتى يعلموا اذا كانت ثابتة القواعد قوية
الاركان ..

أعماله السياسية

لا ينكر أحد على لورد كرومر أنه سياسى محنك بعيد
النظر رحب الصدر ، طويل الاناة كما يجب على كل
سياسى .. غير ان سياسته لا تخلو من اثر العسكرية التى
صرف فيها شبابه . تريد أنه شديد المراس فى مطلبه،عظيم
الاصرار على أمره . يبقى سنوات عديدة يسعى الى غاية
واحدة ، ويتخذ من كل سانحة حجة وبرهانا لتأييد رأيه .
ولا يدلنا على هذا كله مثل الحوادث التى جرت منذ ١٨٨٤
الى اليوم ، ولو اتخذنا من تلك الحوادث مسألة الجلاء
فقط مثلا ، لكانت برهانا كافيا على خطته . فانظر كيف
أنه كان يجاهد جهادا متواصلا حتى يستنبط فى كل زمن
وسيلة جديدة لأرساخ قدم دولته فى وادى النيل ، فسير
حملة السودان ، وكان فى كل ساعة يستنجد الدماء
الانجليزية التى اريقت فى ام درمان على كل انجليزى ان
يلفظ كلمة الجلاء .. حتى استمال الى رأيه كبار الاحرار
والمحافظين ، فأيده لورد روزبرى ، كما أيده لورد سالبرى،
واستمال اليه لورد لانسدون ، كما استمال سير ادوارد
جراى ، وبات الاسطول البريطانى حارسا لما قرره فى المسألة
المصرية . فما رأينا حكومته ترد له طلبا ، أو تستنكر عليه
سياسة ، ولو بلغت أقصى درجات الشره . واننا نورد
للقارئ هنا مثلا واحدا لتلك الثقة العظمى بسياسته :

لما وقع الخلاف بينه وبين الخديو عباس على تعيين
حسين فخري باشا خلفا لمصطفى فهمى باشا سنة ١٨٩٣،
ذهب لورد كرومر الى عابدين ، واعترض اعتراضا شديدا

على تعيين فخري باشا ، وأظهر للخديو أن إصراره على رأيه يجعل الأمر خطرا ، وأبرز له تلغرافا من اللورد روزبري ناظر الخارجية يؤيد قوله (١)

فان معتمدا سياسيا يجد من حكومته مثل هذه المساعدة في هذا الحادث ، يستشعر من نفسه حزما وان يكن بلا حزم . . . فكيف برجل عسكري كاللورد كرومر . وإذا أراد المطالع برهانا آخر على تقديس الحكومة الانجليزية لكل رأى من آراء لورد كرومر في المسائل المصرية ، فليذكر حادثة فاشودة (٢) التي كادت تضرم نار الحرب بين إنجلترا وفرنسا ، وما تلك الحادثة وطرد كولونيل مرشان ورجاله من الجزء الذي احتله من السودان الا تأييدا لسياسة كرومر ، وما الاتفاق الذي عقد بين فرنسا وإنجلترا بعد تلك الحادثة على مناطق السودان الا بناء على رأى لورد كرومر أيضا ، تمهيدا لاتفاق أكبر وخطوة أوسع في سبيل التقرب بعد ذلك التباعد بين الدولتين

ولما عقد ذاك الاتفاق ، اى اتفاق سنة ١٩٠٤ ، استراح اللورد من المسألة المالية الدولية في هذا القطر ، كما استراحت دولته من المعارضة السياسية ، ثم التفت الى المسألة الدولية القانونية ، فكتب قبل استقالته بعام فصلا طويلا عن وجوب تغيير الطريقة القديمة في الامتيازات

(١) أسقط الخديو عباس وزارة مصطفى باشا فهمي في يناير سنة ١٨٩٣ ، وعين فخري باشا رئيسا للوزارة ، واراد بذلك أن يحقق سلطته الشرعية . فعل ذلك من غير علم كرومر ، فامتنع كرومر عن الاعتراف بالوزارة الجديدة ، قبل أن يصرف رأى حكومته ، وانتهى الأمر بأن عزل الخديو عن تعيين فخري باشا ، وعين رياض باشا رئيس وزارة (٢) وقعت حادثة فاشودة في أكتوبر سنة ١٨٩٨ ، اذ احتل الكولونيل مارشان بفرقة من الجنود الفرنسية جوما قال الإنجليز انه تابع للسودان وأنصر حقوق السيادة عليه . وقد بلغ النزاع بين بريطانيا وفرنسا مبلغا كادت تقوم من ورائه حرب بين الدولتين

الاجنبية ، ثم نشر فصلا ضافيا في هذا الموضوع ، اطلع عليه الناس وقتئذ ... فكانت حملاته على طريقة الامتيازات متتابعة كحملاته على صندوق الدين قبل ان ينال مراده

وليس بنا من حاجة الى زيادة الاسهاب في هذا الباب ، فان كل خطبة لرجال الحكومة الانجليزية ، وكل تقرير من تقارير لورد كرومر ، وكل اثر من آثاره السياسية ، يظهر حقيقة تلك السياسة التي اتبعها الشيخ الراحل . ولقد كان تقريره الاخير كوصية سياسية قبل رحيله عن هذا الوادى .. وفي تلك الوصية لا ينصح دولته ببسط الحماية على مصر الان لان بسطها يقضى بتغير في الحالة السياسية مع ان انجلترا تعهدت في الاتفاق الانجليزى الفرنسى ، بانها لا تغير شيئا من تلك الحالة ، كما تعهدت فرنسا بأن تطلق يد انجلترا فى القطر المصرى

نتيجة تلك السياسة

فما هى نتيجة تلك السياسة كلها ؟

نتيجتها اننا اذا نظرنا اليه بعين انجليزى فلا يسع الناظر سوى الثناء عليه . أما اذا نظرنا اليه بالعين التي يجب على المصرى ان ينظر بها الى مصلحة وطنه ، فلا يمكننا ان نصوغ له شيئا من الثناء على عمله السياسى فى مصر ، فانه حرم مصر من حياة سياسية تطمح اليها كل امة حية . واذا كنا لا نستطيع سوى الاعتراف بان اللورد وسع نطاق الحرية الشخصية ، فلا يمكننا ان ننكر انه فعل العكس كل العكس مع موظفى الحكومة من المصريين فنزع حريتهم وسلطتهم ونفوذهم ، والقاها فى ايدى الموظفين الانجليز ، فبات كثير من اذكىاء الشبان المصريين ينفرون من وظائف الحكومة . ولا ادل على هذا كله من شدة

احتياج الحكومة الى موظفين ومستخدمين . ولا نزن أن قلة الكفاءة التي يذكرها اللورد في تقريره الا نتيجة التعليم الناقص ، وسوء معاملة الموظفين والمستخدمين في الحكومة ، وربما كان يرى خذلان التعليم الصالح موافقة لمصلحة بريطانيا العظمى ، لان اللورد كان ينظر في كل أمر الى مصلحة دولته قبل كل شيء : سنة الوطنى الغيور على وطنه

وانه لمن هذا الطراز كلامه عن الوحدة الاسلامية وعن وجود التعصب لها في القطر المصرى، مع أن التعصب ليس له فيه أثر على الإطلاق ، ولكن المصلحة البريطانية ، تريد أن تمثله هائلا مخيفا . ومن هذا الطراز أيضا كل عمل وكل اتفاق ، وكل خطوة وكل حركة لذلك السياسى الانجليزى العظيم

وربما كان في وسع اللورد ان يحصل لدولته على اكثر من الفوائد التي حصل عليها . . لو انه صرف همهته أيضا في كسب ولاء المصريين الذين وصف نفسه بأنه صديقهم، ولو انه وضع للتعليم العام قواعد تجعله منتجا مفيدا للامة ، ودفع عن المعارف العمومية من كان يناهضها ، واعتمد في الاصلاح على اكفاء المصريين ، ورشحهم بحرية العمل الى حسن الادارة ، ورغب عن محو الجنسية المصرية الصميعة بما قال من انشاء جنسية دولية لمصر لا شك انه بذلك كان يكسب لدولته صداقة الامة المصرية ، ولشخصه ثناء من المصريين يعادل ثناءهم عليه لعمله على نمو الحرية الشخصية واحترام الحق والمساواة بين طبقات الامة

خصائص السياسة الانجليزية

للسياسة الانجليزية عدة خصائص أو بالاولى عدة قوى متماسكة متضامنة يتألف من مجموعها تلك السياسة

التي تحكم على خمس العالم . واحدى تلك المميزات انها لا تنقل سفيرا فى دولة ولا حاكما فى مستعمرة ولا معتمدا فى بلد ، الا اذا قضت الدواعى القاهرة كما حدث للورد كرومر معتمدها فى القاهرة . . فان هذا السياسى الكبير يقيم فى العاصمة المصرية منذ بضعة وعشرين عاما . ولولا طول اقامته لما تمكن من اظهار مقدرته لان النقل يقطع على السياسى سلسلة افكاره التى يتمكن بها من الصعود الى أعلى مراتب العلاء

فلورد كرومر كان كبيرا بثلاث : مقدرته الشخصية ، ومساعدة دولته له بكل قواها ، وسعة الوقت الذى انفسح له فى مصر . وكان من يرسل نظرة شاملة الى اعمال لورد كرومر منذ تعيينه معتمدا لدولته فى هذا الوادى ، يجد ان تلك المزية فى السياسة الانجليزية ساعدته أعظم مساعدة لانها مكنته من اتمام سلسلة اعماله حلقة فحلقة ، والرجل كان يشهد له الخصوم قبل الاحباب بأنه بعيد مرمى النظر ، طويل جبل الصبر ، فكان كل عمل يأتيه تمهيدا لما يأتي بعده ، وتوطئة للفرض الذى وضعه نصب عينيه ، فما وافق على ترك السودان فى اوائل عهد الاحتلال الا لىبقى استئناف الحملة على السودان وسيلة جديدة بين يدي الاحتلال يتوصل بها لزيادة توطيد القدم الانجليزية عند الفرصة الموافقة ، وقد عرضت له تلك الفرصة سنة ١٨٩٥ حين علم بسير القائد الفرنسى مارشان نحو السودان المصرى . وما عقد بعد فاشودة من الاتفاق السودانى مع فرنسا الا ليزيل ما بقى من اثار الاستياء فى نفوس الفرنسيين بعد تلك الحادثة ويمهد السبيل لاطلاق يد الاحتلال فى المالية داخل القطر ، واطلاق يد حكومته من الوجهة السياسية ، فكان له ما اراد باتفاق سنة ١٩٠٤ مع فرنسا ، ثم بموافقة سائر

الدول صاحبات الشأن في صندوق الدين على ما يتعلق
بمصر ، فتزعزع من تلك الساعة أساس هذا الصندوق .
وما مد اللورد يمين المساعدة في ذاك الاتفاق اكتفاء
بمزاياه فقط ، بل قال في نفسه نحن نفنم ما يقدمه من
المزايا السياسية والمادية ، ثم نجعله تمهيدا جديدا لمشروع
آخر عظيم هو تغير تلك الامتيازات في مصر ، وحصر
السلطة التشريعية في قبضة بريطانية ، وما نيل هذا المراد
بالامر المستحيل ما دام الاتفاق الودي موجودا بين لندن
وباريس



الفصل الخامس

ردى على اللورد كرومر

- * المصريون في واى كرومر
- * فكرة الجامعة الإسلامية
- * ليس عندنا تعصب دينى

المصريون في رأى اللورد كرومر

على اثر استقالة اللورد كرومر ، نشر تقريراً عن آرائه وافكاره ومواقف به من أعمال في القطر المصرى ، وقد تناول هذا التقرير طبيعة المصريين وأخلاقهم وافكارهم ، كما تناول ميولهم نحو الجامعة الإسلامية التى كانت تجول في خواطر بعض المصريين في ذلك الحين . وقد قمت في مايو سنة ١٩٠٧ بالرد على ماحواه هذا التقرير من اخطاء وادعاءات . وانى الخص هذا الرد في الصفحات التالية :

ليس من موضوعنا أن نبحث عن قيمة الشرقى على العموم من جهة الاخلاق الثابتة وآثار التطور المدنى في تلك الاخلاق ، ولا من جهة كفاءته السياسية لتدبير شؤونه وحكم نفسه ، ولا من جهة تاريخ الشرق في التمدن ، ولا من جهة ان اليابان من بلاد الشرق كما استثنائها اللورد كرومر في تقريره معتذرا بعدم معرفتها . . ولكننا نتعرض الى تفسير تلك الجملة المبهمة الكثيرة المعانى القليلة الالفاظ التى صدر بها هذا الموضوع فى تقرير اللورد . .

قال الاستاذ سايس : « ان الذين اقاموا في الشرق وحاولوا الاختلاط بأهله يعلمون حق العلم انه يستحيل مطلقا على الاوربى أن يتحد في النظر مع الشرقى . ومن المحقق ان الاوربى بادىء الامر يظن انه هو والشرقى يتفاهمان ولكنه يأتى وقت - عاجلا او آجلا - يرى الاوربى نفسه يحس فجأة ان ذلك كان حلم نائم ، ويجده أمام انسان ذى ملكات عقلية غريبة بالمرة حتى ليظنه من سكان زحل » وبهذا الراى يدين اللورد كرومر ، ويحكم به على الشرقين

الذين يعرفهم لا على اليابانيين والصينيين
صدق الاستاذ سايس اذا كان قوله منصرفا الى أن
الاخوين الشرقي والغربي مختلفان في النظر جدا فيما
يتعلق بتفضيل المنفعة المادية على المنفعة الادبية . او بعبارة
أخرى أن الشرقي بذكائه وأطوار تمدنه ، ولغاته المملوءة
بضروب المجازات ، وجوه القليل الاضطرابات ، وطبيعة
أوطانه ، وما ألفه من التقاليد الدينية العريقة في نفسه
ومواعظ أسلافه الغالب فيها تفضيل الزهادة . كل ذلك
يجعله يميل بطبعه الى أن يجعل للفضائل الادبية كالأحسان
والكرم والوفاء والاخلاص الدينى المقام الاول فى حياته
الدنيا ، ويفضلها على المنافع المادية . . فعيب الشرقي قد
يكون فى سهولة أخلاقه وسلاسة انقياده ، كما وصف به
أرسطو سكان آسيا الذين يشهد لهم بالذكاء المقتضى
صحة الانتاج ، ولكنه عاب عليهم ما ينتجه تأصل طبائع
الاستبداد فى حكوماتهم . ولا يظن المطلع على تقرير اللورد
أنه أراد بقوله الإشارة الى تلك الفضائل . . خصوصا أنه
ليس فى مقام مدح الشرقي ، ولكن الذى يطلع على هذا
الموضوع من التقرير يرى أنه يريد بيان مسألتين :

أولاهما : أن أفكار المصريين غفيمة غير منتجة الى حد
أنه يصعب معرفة مقاصدهم وآمالهم السياسية ، وأقام
على ذلك دليلا هو أن أفكارهم بعيدة عن تطبيق هذه
القاعدة : « من يبغ المطلب يبغ الوسيلة » . . لأن بعضهم
يظهر له الرغبة فى الرضى عن نتائج الاحتلال دون الرضى
عن الاحتلال . وأن أحدهم طلب اليه تعيين مهندس
انجليزى لتقسيم الماء . وبعضهم طلب قاضيا انجليزيا
للفصل فى قضية . . ولا نتعرض هنا لذكر الأشياء التى
حملت هؤلاء الأشخاص على مثل هذه الطلبات على فرض
أن طلباتهم تؤخذ على شعور المصريين جميعا . بل نرجى

هذا البحث الى الفصل الخاص بالموظفين .. وغاية مانورده هنا هو مناقشة القاعدة « من يبغ المطلب يبغ الوسيلة » وجد الاحتلال الانجليزى فى مصر بعة اطفاء الثورة وتأييد سلطة الخديوية المصرية والمحافظة على المصالح الاوربية ، ثم تدرجت العلة الى اصلاح شئون الامة المصرية واعدادها لتحكم نفسها بنفسها ، وليأمن الانجليز على حقوقهم التى كسبوها فى مصر . ثم ينصرف عنها الاحتلال متى كان هذا هو غرض الاحتلال ، وكانت اعمال الاحتلال الظاهرة الحسية تؤيد هذا الغرض ، فيكون المصرى الذى يرضى بالنتائج (اى بالاصلاح الذى لاجله جاء الاحتلال) ولا يرضى بالاحتلال هو انسان عقيم النظر حقيقة

اما وقد رأى المصرى رأى العين أن الاحتلال لم يثبت له بالحس ان علة وجوده فى مصر هو تأهيل مصر لأن تحكم نفسها بنفسها ، بل رأى بين الغرض من الاحتلال وبين كثير من اعمال الاحتلال فى مصر بونا بعيدا فأشكك عليه الأمر الى حد أن المصرى المنصف الكثير التدبر والتروى ، الذى لا يشوب حكمه على الامور فى مصر غرض من الاهواء ، يكاد كلما طابق بين علة الاحتلال وبين عمله .. يقع فى روعه أن للاحتلال مقصدا خفيا غير ما يقول السياسة الانجليز . ولا شك فى أن مثل هذا معذور اذا رضى بنتائج الاحتلال دون الاحتلال الذى اشكل المقصود منه على العقول

بشر المصرى آماله حين رأى احترام الحكومة للحرية الشخصية التى نشرها الاحتلال والغاء السخرة وغيرها ، والقيام بالاعمال النافعة ، ولكنه لم يلبث أن رأى الاحتلال

بعد ذلك بقليل قد ظهر في كثير من المواطن بمظهر المعاند ، فأخذ أولا يقتسم هو والخديوية المصرية آراء الناس وميولهم ، فأخذ الناس أيضا بمقتضى هذه المعانده بين السلطتين ان يلتجئ كل الى ما يرى في الالتجاء اليه مصلحة الذاتية ، لان المصلحة العامة هي في الا يلتجئ الناس الى احد الطرفين دون الآخر ، لان انتشار ذلك يضيع شخصية الامة ، ويجعلها كما كانت لا حق لها الا الطاعة للامير (ان سميت الطاعة حقا) - ولا ينكر أحد ان تنازع السلطتين من طبعه ان يجعل العناد يتخلل كثيرا من أعمال كليهما - كلما ظهر الاحتلال بالسلطة قرب كثيرا من الذين لا يهمهم الا مصالحهم او رواتبهم ، ثم التفت الى التعليم العام في المدارس الاميرية فوصل بها الى هذا الحد الذي نراه اليوم ، والذي جعل الحكومة نفسها تشكو قلة الاكفاء بل ندرتهم . ثم مال الى النفوذ الشخصي للحكام الوطنيين فجردهم منه ، وانحصر عملهم في الطاعة لغيرهم من الانجليز سواء اكانوا رؤساء أم مرءوسين . ثم لم يستبدله بمشاركة الامة له في الحكم .. فاعتقد المصريون أو أغلبهم ان الاحتلال هو لمصلحة انجلترا وأوروبا بالذات، حتى لقد غلا بعضهم في تقدير فهمه العدل الذي جرى على يد الاحتلال ، فقال ان انجلترا مهما كانت نياتها لمصر، لا يمكنها الا ان تعدل ما دامت ترى ان لا مصلحة لها في الظلم

فهل يكون المصري غير منتج اذا بنى فكره على الاعمال المشاهدة من خير وشر ، واستنتج من هذه الاعمال نتيجتها اللازمة ، وهي ان الاحتلال قد جاء ببعض الفوائد ، ولكن تمشييه على طريقة حرمان الامة من الحياة السياسية خطر على الامة يوجد الضجر والقلق وسوء الظن بالاحتلال ، كما قدمنا . فتكون النتيجة ان تطبيق القاعدة المذكورة

على وجود الاحتلال (وهو الوسيلة) وعلى فوائده (وعلى
المطلب) من الصعوبة بحيث لا يمكن تطبيقها من غير تعسف
الا اذا ابان الاحتلال لمصر انه يسعى فى منح مصر حياة
سياسية بالتدريج . والمؤمل انه يعمل على ذلك . ولا ينكر
منصف أن الحكومة اهتمت فى هذه السنين الاخيرة بأمر
نشر التعليم بين طبقات الفلاحين ، ونجحت فى تذليل
كثير من الصعوبات التى كانت تقف فى طريق تعليم
البنات . . ولو اضافت الى ذلك منح الامة شيئا من
الاشتراك معها فى العمل لاقتنع الناس بأن الاحتلال مؤقت
وانه لا يقيم الا ريشما تصلح مصر لحكم نفسها بنفسها ،
ولامكن بعد ذلك القول بحق ان من يبغ المطلب يبغ
الوسيلة »

ولكن هناك امرا آخر لا يصح اغفاله ، لانه قد زاد من
الاحتلال ابهاما على ابهام وهو ما ذكره اللورد كرومر فى
خطبته الاخيرة فى حفلة الوداع . . تلك الخطبة التى هى
منصبة فى اغلب معانيها على الغرض السياسى الخطر
الذى يحاول اقناع العالم به ، وهو جعل مصر مستعمرة
أوربية مختلطة يكون للاوربيين فيها الغنم ، وعلى المصريين
منها الغرم فكان مهر قبول هذه الفكرة لدى الاوربيين أن
صرح فى خطابه بأن الاحتلال باق فى مصر الى ما شاء
الله ، فكان فى هذا التصريح التباس جديد على الناس . .
ولكن مع ذلك نرى أن هذا التصريح ليس من شأنه أن
يؤثر تأثيرا جوهريا فى السياسة المصرية لان وقت التفكير
فيه لم يحن بعد . .

ومن هذا يرى القارىء أن عدم صحة الفكر المصرى فى
الانتاج لم تأت من طبيعة له ولا من عرض ملازم له ، بل
أتت من امكان الحكم على مقاصد انجلترا من الاحتلال

الجامعة الاسلامية

المسألة الثانية هى : الجامعة الاسلامية

ان فكرة الوحدة الاسلامية قد تجول أحيانا بخواطر بعض الناس الذين لا يزالون يعيدون عن الاشتغال بالسياسة والنظر فى الامور العامة بشيء من التدقيق . ولكن تلك الفكرة لم تخرج عن حيز الخواطر ، تظهر وتختفى تبعا للحوادث . فكلما رأى المصريون اتفاق رجال السياسة الاوربية على شيء يضر بمصلحة مصر ، أو يبعد ميعاد استقلالها أو يفيد استمرار الاحتلال الى الابد ، قارنوا بين مصر وبين غيرها من ولايات البلقان التى استقلت ، واستنتجوا من ذلك أن ذنب مصر انها أمة اسلامية ، وأن أوروبا لا تساعد فى الشرق الا الأمم المسيحية ، فتمنى بعضهم لو كان للمسلمين وحدة كما فى أوروبا هذه الوحدة التى يتخيلون وجودها ، وانها كانت الحامل لأوروبا على التداخل فى امر ولايات البلقان وأرمينية . نقول ذلك ونحن لا نعرف انه يوجد فى اللغة كلمة جامعة مسيحية « بانىكريستيانزم » كما خلقت كلمة جامعة اسلامية « بانىسلامزم »

على أن عقلاء المصريين لا يرون لكليتهما وجودا فى العالم ، ولكن السياسة تخلق ما تشاء . . فليس لأوروبا أن تتوجس خيفة من فكرة ساذجة كهذه ، بعيدة عن أن تؤدى الى اعتداء من جهة المصريين ، ولا أن تسبب قلق المستعمرين ،

من الأوربيين . بل يرى هؤلاء العقلاء أن الذي خلق هذا
الخطر الساذج هو مظاهر السياسة الاوربية في الشرق
أما كون الجامعة الاسلامية موجودة وجودا حقيقيا ،
أو أنها مقصد من المقاصد التي يسعى المسلمون لتحقيقها
فهذا لدليل عليه مطلقا .. كما أنه لو حول إيجادها
لاستحال ذلك بالمرّة على طلابه

علمنا التاريخ ، وطبائع البشر أنه لا شيء يجمع بين
الناس إلا المنافع ، فإذا تناقضت المنافع بين قلوبين استحال
عليهما أن يجتمعا لمجرد قرابة في الجنسية ، أو وحدة في
الدين . وأن أبلغ مثال على ذلك هو انشقاق المسلمين على
أنفسهم في خلافة أمير المؤمنين على بن أبى طالب مما هو
مشهور ومأثور . أن أحسن ما قرأنا في الجامعة الاسلامية،
هو مذكره الأستاذ براون في خطبته التي ألقاها في جامعة
كيمبردج سنة ١٩٠٣ وأبان فيها أن الجامعة الاسلامية
هى خرافة ابتدعها دماغ مكاتب التيمس في فينا . قال
الأستاذ براون :

« أنه ليس من السهل تعريف معنى البانيسلامزم بعبارة
تنطبق على المثل العربى المشهور « خير الكلام ما قل ودل »
ومع الاسف أننى استشرت أحد أصدقائى المسلمين في هذا
الموضوع ، فعربنى معنى « بانيسلامزم » بلا تردد في بضع
كلمات ، وهى « أن البانيسلامزم هى خرافة خلقها دماغ
مكاتب التيمس في فينا »

وأن تجسيم الامر في نفس عميد الاحتلال في مصر الى
حد أنه قد جعله تعصبا للدين لا محل له بالمرّة ، إلا اذا
كان الغرض منه بعث القلق الى نفوس السياسيين من
الأوربيين حتى لقد جرّه ذلك الغرض الى التعريض بأحكام
الدين الاسلامى ، وادعى أنها غير صالحة الى أن تطبق في
هذا الزمان

قال ذلك بتصريحات كان من عادته ان يتوقاها مراعاة لاحترام الدين الاسلامى وتفاديا من جرح شعور المسلمين . نقول على غير عادته لانه كثير الاحترام للدين الاسلامى ، كثير الحيلة فى التعبير عنه بشيء يتعلق به ، وكل تصريحاته مستفيضة فى هذا المعنى ، فقد قال فى خطبته فى كلية غوردون فى ٤ يناير سنة ١٨٩٩ :

« ولا يخفى عليكم ان جلالة الملكة ورعاياها المسيحيين من اشد الناس استمساكا بعصوة دينهم ، ولذلك فهم يعرفون وجوب احترام دين غيرهم . على ان حكم جلالتهما يظلل من المسلمين عددا اكثر مما يظلل حكم اى ملك فى الارض ، وهم مع ذلك فى عيشة هنية ، وسعادة تحت حكمها الكثير الخيرات ، دينهم موقر ، وعاداتهم الشرعية محترمة كل الاحترام .. الخ »

وقد يؤثر عنه انه كان يشير الى ان المسلمين لا تصلح حالهم الا اذا تمسكوا بدينهم الصحيح . وقد ذكر فى تقرير سنة ١٩٠٥ ، وفى تقرير سنة ١٩٠٦ ، ما يفيد امتداح الذين يقومون بخدمة الدين وتخليصه من الدخائل التى متى خلص منها كان موافقا لحاجات الناس فى التمدن الحديث . وخص منهم بالذكر فقيه الاسلام المرحوم الشيخ محمد عبده ، والسيد احمد منشىء كلية عليكرة . ولهذه المناسبة نورد للقارىء نص الخطاب الذى القاه الورد كرزون فى كلية عليكرة فى شهر مايو سنة ١٩٠١ مشيرا فيه الى فوائد الدين الاسلامى ، والاعتراف بما للمسلمين من الفضل والمدنية :

« نعم يمكن للمسلمين ان يسابقوا غيرهم اذا هم تعلموا كيف يسابقون ، وهو ما عرفوه مرة قبل هذا الوقت فى ايام كان فيها للمسلمين السطوة والسلطان ، وكان

قضائهم يحكمون بالعدل بين الناس ، وفلاسفتهم وأئمتهم
يؤلفون الكتب النفيسة »

وان عدول اللورد كرومر عن خطته من عدم التعرض
للطعن على الدين الاسلامى بأى صورة ، ومخالفة لبعض
ساسة الانجليز مثل اللورد كرزون فى الآراء المتعلقة بأن
الشريعة الاسلامية تسمح من أن تعيق عن حاجات التمدن
الحاضر ، كل ذلك جعل الناس يكادون يجمعون على أن
اللورد أراد أن يصور المصريين للانجليز خصوما ، ولأوروبا
عموما بصورة أمة غير قابلة للرقى لتسهل بذلك الموافقة
على محو الجنسية المصرية الصميمة التى يحاول محوها
منذ عامين . لذلك قصد تجسيم الجامعة الاسلامية ،
وعزا لها ما عزا .



التعصب الدينى

بعد أن رأى القارىء أن الجامعة الإسلامية لا أثر لها في مصر ولا نظن لها وجودا في غير مصر ، وأنها على هذه الصفة من العدم ليس من شأنها أن تزيد الجفاء بين الشرق والغرب ، ولا أن تصلح ذريعة لرجال السياسة الأوروبية يتخذونها سترا يستر أعمالهم في الشرق . . قد يكون من المفيد جدا في هذا المقام أن نتعرض الى مناقشة تلك التهمة الثانية التي يربطها بالجامعة الإسلامية رابطة النسب أو رابطة العلة والمعلول ، وهى تهمة التعصب الدينى

والدين الإسلامى يأمر بالتعاون والتعاقد والائتلاف بين أفراد الأمة ، كما يأمر والعدل والاحسان ، ويوصى خيرا بالمتحالفين له من أهل الأديان الأخرى على الصور المستفيضة في الفقه . وليس من مبادئه مطلقا التعصب الشائئ الذى يعبر عنه الأفرنج « بالفانائيزم »

أهل الدين الواحد يوجد بينهم بحكم وحدة الاعتقاد حب ومعاونة ، تختلف وجوه استعمالها باختلاف الصور العديدة التى تصورها لهم افهامهم في الدين . وأن هذه الجاذبية الدينية تمائل الجاذبية التى تولدها وحدة العنصر أو وحدة اللغة . ونظن أن الأوروبيين لم يقصدوا يوما « بالفانائيزم » هذه الجاذبية بوجه ما ، ولكنهم يقصدون بالتعصب الدينى معنى عدائيا هو التحرش بغير المسلمين وحضارتهم ، والتربص بهم فلا يبقون عليهم . . وهذا المعنى لا أصل له فى الدين ، كذا لا أصل له فى نفوس

المسلمين الذين كل جنايتهم أمام أوربا أنهم أخذوا يفكرون في أن ترقى عقولهم بالتعليم ونفوسهم بالحرية ، وأن يدفعوا بجميع الطرق السلمية كل مبدأ أو قوة تعمل على الحيولة بينهم وبين ما يشتهون من الرقى العقلى ليسابقوا غيرهم في الحياة المدنية . وانهم يتعلمون الآن من الأوروبيين ، فكيف يمكن أن يضمرؤا لهم ما يتجنى به هؤلاء عليهم ليعبدهم عن كل مدنية ، وليسهلوا لانفسهم دوام الاستفادة منهم دون أن يفيدوهم . اظن ان وجه المسألة على هذه الصورة مقلوب الوضع ، وان المسلمين هم أولى بأن يتهموا الأوروبيين بالتعصب ، ولكنهم لا يريدون ، ولا يستطيعون

التعصب الدينى شعور لا يمكن للمنصف ان يحكم بوجوده الا بأثاره . ومن المشاهد أن الاقباط في مصر يعيشون مع المسلمين مختلطين في المصالح والمساكن متكاتفين فى المزارع والأعمال ، متجاورين على مقاعد المدارس متشاركين فى الوظائف والمرافق ، ولم يسمع من زمان بعيد أن المسلمين الذين قد أمرهم الدين بحسن المعاملة هاج هائجهم على أخوانهم أو أظهرؤا يوما بما يقتضيه وجود التعصب الدينى فى النفوس من الحقد الذى يقدح زنده الاشتراك فى المصالح . ومن المشاهد أيضا أن الرومى يجيء به طلب الرزق الى مصر منفردا .. يدخل احدى قراها البعيدة عن مراكز الحكومة فيتزلف الى كبار أهلها فيفسحون له فى مساكنها ملجأ ياوى اليه ، فلا يزال بتجارته الرابحة من بيع الزيتون والجبن بأضعاف القيمة بثمنه آجل حتى يصبح ذا مال يقرضه الى الفلاحين بالربا الفاحش ، ولا يلبث على هذه الحال قليلا من الزمان الا هو دائر لاغلب اهل البلد ينزع ملكية أرضهم ويستخدمهم فيها عمال بسطاء . وكل هذا لم يحرك فى نفوسهم ذلك

التعصب الدينى الموهوم . اليس ذلك الا لان هذا التعصب عديم الاثر فى نفوس مسلمى مصر ؟

اقام اللورد كرومر على هذه التهمة الشنعاء التى اتهم بها المصريين دليلين ، احدهما مسطور فى تقريره عن سنة ١٩٠٥ بمناسبة حادثة الهمايل فى الاسكندرية ، وكان فيها ان مصرىا ويونانيا تشاجرا على مشترى قطعة من الجبن ، فظعن اليونانى المصرى طعنة بسكين فقتل عليه . واعقب ذلك ان يونانيا اراد قتل يونانى آخر بغداره فاختطاه واصاب وطنيا ، فمات . فاجتمع رعاى الفريقين . وقال بعض فريق المسلمين « اقتلوا النصارى »

والثانى حادثة العقبة التى جعلت بعض الجرائد او بعض الناس يظهرون ميلهم الى تركيا بمناسبة الخلاف بينها وبين الحكومة المصرية على تحديد التخوم المصرية فى تلك الناحية .

اما الحادثة الاولى فلا تثبت من التعصب شيئا لان من الامور الطبيعية ان الناس ينتصرون للمظلوم خصوصا اذا كان من بنى جنسهم . وقد روت روتر فى ذلك الحين ان روسيا فى باريس اطلقت الرصاص على جنديين فرنسيين ، فهم الاهالى بقتله لولا ان رجال البوليس انقذوه من ايديهم ، ولم يقل احد بان انتصار الاهالى فى باريس للجنديين كان سببه التعصب الدينى ، فانتصار الوطنيين للمقتيل ، وانتصار الاروام وغيرهم للقاتل هو من الامور الطبيعية التى لا تثبت وجود التعصب الدينى عند المصريين . لم يبق بعدئذ

الا قول بعضهم « اقتلوا النصارى » فلو صحت نية هؤلاء الصائحين بهذه الصيحة وقابلوا مسيحيين من المصريين او من السوريين لما مسوهم بسوء . ولكن لفظة النصارى فى لغة الرعاى مرادف للافرنج او نحسو ذلك ، فان كان فى

نفوسهم عصبية لكانت عصبية جنسية لا عصبية دينية
أما حادثة العقبة .. فيحسن بنا أن نلفت نظر القارئ
الى سبب الحركة الفكرية التى جرت فى مصر إبان حادث
العقبة ، كان من جرائها أن أساء الانجليز الظن بالمصريين
وافتكروا أن هؤلاء يتبرمون بهم ويودون لو استبدلوا
الاحتلال التركى بالاحتلال الانجليزى . وأن مثار هذا التبرم
هو التعصب الدينى من المصريين للترك . وقد جر هذا
الفهم الى نتائج مشئومة .. ولكننا نظن أن الانجليز متى
عرفوا السبب الحقيقى لهذه الحركة وانصفوا ، يقلعون عن
تهمة المصريين بالتعصب ، تلك التهمة التى تسوؤنا أكثر مما
سأءتهم

نلتمس علل الاشياء بقياسها على أشباهها ونظائرها .
فاذا أردنا أن نلتمس عللة هذه الحركة الفكرية الحقيقية التى
وجدت بمناسبة حادث العقبة حسن بنا أن نرجع بها الى
نظائرها من الحوادث . ولا نجد حادثة أشبه بها من جميع
الوجوه أكثر من حادثة فاشودة . فان الانجليز كانوا يدفعون
الترك عن العقبة باسم الحكومة المصرية لمصلحتها وهى مصلحة
الحكومة الانجليزية ، كما كانوا يدفعون الضابط مارشان
عن فاشودة باسم الحكومتين المصرية والانجليزية ولمصلحتهما
أيضا . وكان النزاع بين الانجليز وبين الترك على الحدود
الشرقية كما كان بينهم وبين الفرنسيين على الحدود الجنوبية
المصرية . فماذا كان ميل المصريين وقتئذ بالنسبة لحادثة
فاشودة ؟

كان فى مصر حركة أفكار تتجه فى مجموعها الى اجتذاب
الناس الى فرنسا أو الى مارشان وجماعته فكيف جاء هذا
الشعور ، وما مصدره ؟

هل كان مصدره فى النفوس أيضا تعصبا دينيا لفرنسا ،

أوجب استبدال الاحتلال الفرنسى بالاحتلال الانجليزى ؟
لا هذا ولا ذاك .. ولكن من الطبايع العمرانية أن الامة متى
أبعدت عن ادارة حكومتها وجهلت مقاصد حكامها ، أو ظهر
لها منهم عين لاستئثار بالمنفعة دونها ، وحملها على ماتهوى
وما لاتهى من غير أن تستشار ، كل ذلك يدعو بها الى أن
تتبرم بحكومتها اذا كانت حكومة وطنية ، فاذا كانت أجنبية
فيكون التبرم والمقاطعة من باب أولى

ومثال ذلك الحركة الفكرية للامة فى أوائل الثورة
العسكرية سنة ١٨٨٢ فان الامة كانت قلقة تحب الخروج
من ذلك الاحتلال الفعلى الشركسى وان كان قلقها هذا لم يتعد
حد القلق ، لانه لم تكن لها فى الثورة العسكرية فكرة ثابتة
ولا مشاركة حقيقية . فهل كان هذا القلق والضجر من
حال الحكومة ، ومن قانون العسكرية ، مترتبا على تعصب
دينى من المسلمين ضد المسلمين ؟ لا شىء من ذلك أيضا
فلو استقرأنا كل العلل الممكنة التى ولدت حركة الافكار
فى سنة ١٨٨١ وسنة ١٨٩٨ بمناسبة حادثة فاشودة ،
وسنة ١٩٠٦ بمناسبة حادثة العقبة استقراء صحيحا خاليا
عن الغرض ، لوجدنا أن العلة فى كل ذلك واحدة ، وهى
قلق من عدم اشراك الحكومة اياها فى شىء من الحكم

ولكن ذوى الاغراض - عن جهل أو سوء قصد - جاءوا
يصورون تلك الحركة الفكرية لعميد الاحتلال فى صورة
التعصب الدينى ، وهو قد صورها فى الصيف الماضى لاوربا
بصورة مزعجة - كل ذلك ، والامة هادئة بعيدة عن التعصب
وآثاره

الفصل السادس

طالبنا بالدرستفول التام
فقالوا فريتم على الباب العالى

الاستقلال والدستور

بعد ظهور صحيفة الجريدة بيضعة أشهر تألف « حزب الأمة » في ٢١ ديسمبر سنة ١٩٠٧ . وقد تضمن منهاجته عدة مبادئ في رأسها المطالبة بالاستقلال التام (١) والمطالبة بالدستور - وأقل درجاته توسيع اختصاص مجلس شورى القوانين ، ومجالس المديريات ، تدرجا الى إيجاد مجلس نيابى تتمثل فيه سلطات الشعب . وقد اختير محمود سليمان باشا رئيسا لهذا الحزب ، وحسن عبد الرازق باشا الكبير ، وعلى شعرواى باشا وكيلين له ، واخترت أنا سكرتيرا عاما

وقد اتخذت بعض الصحف من مطالبة هذا الحزب بالاستقلال التام ذريعة للتشنيع عليه ، واتهامه بالخروج على الباب العالى صاحب السيادة على مصر في ذلك الحين، ولكننا لم نأبه لهذه التهمة ، ومضينا فى طريقنا . . وكان لنا كثرة أو شبهها فى مجلس شورى القوانين ، فأخذت فى

(١) حينما أعلن الحزب هذه المبادئ كان من المعارضين على مبدأ الاستقلال التام الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد ، وأنهم الحزب بالخروج على الدولة العثمانية صاحبة السيادة الرسمية على مصر في ذلك الحين ، فرد عليه بأن الحزب يقول الاستقلال التام ولم يقل الاستقلال الكامل ، وهناك فرق بين الكمال والتمام يظهر في قول القرآن الكريم : « اليوم أكملت لكم دينكم ، واتممت عليكم نعمتى » فسكت الشيخ على يوسف بهذه الصفة . واني لا زلت أسفا حتى اليوم لذلك الرد ، فإن الاستقلال الكامل أشمل من الاستقلال التام ، لأن المعنى في « اتممت عليكم نعمتى » أى أسبغت عليكم نعمتى ، ولا يلزم أن يكون أكملت

مهاجمة الحكومة الاستبدادية والمطالبة بالدستور ، وقدم محمود سليمان باشا وحسن عبدالرازق باشا الى رئيس الحكومة مشروعا بتوسيع اختصاص مجالس المديريات . فقدمت الحكومة مشروعا آخر اقل سعة من مشروعنا ، وقد سرنا انها سارت في هذه الطريق للوصول الى تحقيق ارادة الامة ، والتحرر من سلطة الحكومة الشخصية .. تلك الحكومة التي لاتستمد وجودها الا من اصل واحد هو عبادة البسالة ، عبادة القوى ، عبادة القهر والغلبة والاستبداد ، وما يجتمع حول تلك العبادة من الاوهام التي تتجسم في رعوس العامة ، وقد جاء العلم ، ففتح للناس اسرار العالم واصبح العالم بذلك هو موضوع الاعجاب والاكبار ، وصار العظماء امام هذا العالم الطبيعي وقوته لا نصيب لهم من ذلك الاعجاب والاكبار ، فتجردوا بهذه المثابة عن الاصل الذي كانوا يستخدمونه في انشاء الممالك المستبدة ، ولكنه مع ذلك قد بقى في نفوس الناس طرف غير قليل من الاوهام القديمة .. تلك الاوهام التي كانت في كثير من الازمان كافية لاختضاعهم لشخص واحد يتصرف في دمائهم واموالهم من غير أن ينزل لسماع اقوالهم أو الاصفاء لرغباتهم ، لذلك كنا ننادى بتوسيع اختصاص الهيئات النيابية توصلا للحصول على الدستور الذي تقرره به سلطة الحكومة الشخصية أو حكومة الفرد

انتخابى لمجلس المديرية

وفي عام ١٩٠٨ اراد حزبى ان اكون مع اعضائه في مجلس شورى القوانين ، فرشحت نفسى لمجلس مديرية الدقهلية ، لان عضو مجلس الشورى كان ينتخبه أعضاء مجلس المديرية من بينهم فلم أنجح في هذا الانتخاب ، ثم رشحت

نفسى فى الانتخاب الذى بعده سنة ١٩١١ فنجحت، ولكن طعن فى بانى لست مقيما فى بلدتى « برقين » وألغت محكمة الزقازيق الانتخاب فعدت للانتخاب مرة أخرى ، فنجحت بأصوات أكثر من الاولى . وكان الخديو فيما يقال يرتاح الى الطعن فى انتخابى . وذات يوم خاطبني بالتليفون عبد الله وهبى باشا ودعانى الى الشاى فى بيته، فوجدت عنده جاد بك مصطفى الطاعن فى انتخابى ، فتحدثنا فى شئون الانتخاب ، فقال لى رحمه الله : « ان صداقتى لايبك ، وتقديرى لك يجعلانى أتنازل عن الطعن بشرط أن تأتى أنت والدك ، وشكرى باشا المدير للغداء عندى فى قريتى «صدفة» يوم الجمعة المقبل »

فأجبتة الى رغبته . .

وفى ذلك الوقت عاد الدكتور محمد حسين هيكىل من أوروبا ، بعد أن حصل على أجازة الدكتوراه ، أخذته معى فى زيارة لكثير من القرى لأقف على حالة التعليم الاولى ، وأقدم بذلك تقريراً لمجلس المديرية ، وقد فعلت

ومن طريف ما يذكر هنا ، اننا مررنا بكتاب فى إحدى القرى ، فوجدنا قلة فى عدد التلاميذ ، فقلت للشيخ : « اظن أنك صرفت الاطفال لتنقية الدودة »

فقال : « ليس فى بلدنا دودة ، لانى اذنت الاذان الشرعى فى الجهات الاربع للقرية ، فامتنعت الدودة باذن الله تعالى » قال هذا وكنا نشم رائحة الدودة حولنا فى المزارع !

بيع الرتب والنياشين

قلت ان الحكومة الشخصية - او حكومة الفرد - تستمد وجودها من عبادة البسالة والغلبة والاستبداد . وازيد هنا ان الفرد من أبناء الامة فى ظل هذه الحكومة ،

ليست له حياة ظاهرة ولا شرف معترف به الا بالاضافة
لشخص الحاكم . ما دام الافندى لا ينقلب زيه يوم العيد
الى زى بطل من ابطال القرون الوسطى ، كل صدره قصب
يبرق ، وتعلق عليه نياشين تلمع ، ويحمل بعد ذلك سيفا
لا يستطيع ان يجرده ، ولا السيف صالح ان يجرد .
فمهما يكن له من شرف المولد ، ورفعة الاخلاق ، وسعة
العيش فانه لا يكون شريفا الا اذا حصل على رتبة او
نشان

من اجل هذا الشرف الوهمي تهافت الناس على الرتب
والنياشين ، وصارت تباع في ذلك العهد ، وتحدثت بها
الصحف سنة ١٩٠٨ وقد كان لها سماسة يسعون في
الحصول عليها لمن يدفع الثمن ، واصبحت تعطى لامكافأة
على عمل من أعمال البسالة كما يكون بين رجال الجيش ،
ولا على خدمة كبرى من الخدمات العامة ، بل لعمال
السماسة الذين يشترون القباب التشريف . وكان
السماسر يأخذ المقدم من المشتري ، فاذا تم التشريف
يأخذ المؤخر . وكانت الحكومة في ذلك الوقت تسكت عن
هذه الحال لتجعل الناس دائما يهتمون برضاها عنهم ،
فهى تلعب باهوائهم وشهواتهم وتأسرهم بها . . . وتلك
عادة الحكومة الاستبدادية القديمة قد تسربت الى
الحكومات الحديثة ، فكانت اثرا من الاثار الاستبدادية
الاولى . وقد عرفت الحكومات الديمقراطية الراقية ان
تتخلص منها ، ولكنها ما تزال في بعض الشعوب من أهم
المؤثرات في الاخلاق خصوصا في الشعب المصرى

سياسة الوفاق وسياسة الخلاف

في سنة ١٩٠٨ أيضا كان قد مضى عام على تعيين سير
الدون غورست معتمدا بريطانيا في مصر خلفا للورد كرومر

اندى اعتزل منصبه فى ابريل سنة ١٩٠٧ . وقد عرف
بعهد سياسة الوفاق . وعى السياسة التى عادت للمرة
الثانية بعد ان حات محلها سياسة الخلاف بين الخديو
عباس واللورد كرومر

وتبدأ سياسة الوفاق من عهد الخديو محمد توفيق ،
فقد دخل الانجليز مصر على وفاق بينه وبينهم ، فألغوا
الجيش المصرى ، واستبدلوا به جيشا صغيرا ضباطه من
الانجليز ، ثم محوا العنوم الحرية الواسعة فى المدرسة
الحرية ، فبدلا من أن يرقوها حتى تخرج ضباطا
كما تخرج مدارس انجلترا وفرنسا قصروها على
تخريج ضباط بدرجة .. هم انفسهم يريدونها ،
درجة تجعل الضباط المصرى مرءوسا دائما .
ثم أخذوا يخرجون من الجيش العامل كل ضباط
الانجليز . وقد دل هذا التصرف فى الجيش على
ان الغرض منه اضعاف مصر لا تقويتها . وتلك كانت
احدى نتائج الوفاق والتسليم للانجليز بعمل ما يريدون

لقد جاء الانجليز مصر فوجدوا فيها جيشا ثائرا
ومجلس نواب ، فألغوا الجيش الثائر واستعاضوا به غيره ،
وألغوا كذلك مجلس النواب .. وكان حقهم أن يبقوه فلم
يفعلوا ، بل لم يستعيزوا به غيره ، نقول على وجه
التسامح أنهم ألغوا مجلس شورى ضئلا ليكبر بالزمان
فمضى كل عهد سياسة الوفاق ، ولم يفكر الانجليز فى
تعديل مادة من مواده حتى يسروا به الى الامام . وذلك
يدل على أنهم كرهوا لمصر أن تتدرج فى الحكم الدستورى
واذا كان الانجليز لم يعملوا وقتئذ للانسانية وعملوا
لتقوية الحكومة بأى شكل ، فكان من مقتضى ذلك أنهم
حين أضعفوا حكومة الدستور أن يقولوا الحكومة الشخصية

أى الحكومة الخديوية ولكنهم لم يفعلوا بل أضعفوها
هى أيضا

ومن الشواهد على ذلك أن ناظر الحقانية وقتذاك ،
سعادة حسين فخرى باشا ، رفع تقريراً الى مجلس
النظار باستغناء النظارة عن المستشار القضائى مستر
سكوت . وكان الخديو توفيق فى سياحته بالوجه القبلى ،
فانعقد مجلس النظار وقرر عدم استمرار المستر سكوت
مستشاراً فى الحقانية ، وأرسل بذلك للخديو الذى أرسل
لمجلس النظار تلغرافاً بالموافقة والارتياح ، فلم يكن الا
قليل حتى اكراهه اللورد كرومر على الغاء ذلك القرار .
ونج عن ذلك تمكن الضعف من قلوب النظار المصريين
وزيادة الاستسلام من جانب الخديو ، ووقعت الحكومة
كلها فى يد المعتمد البريطانى يفعل بهما ما يشاء . وكان
الغرض من ذلك اضعاف السلطة الاهلية سواء فى ذلك
سلطة الحكومة وسلطة الامة

كان يجرى كل هذا التصرف الذى من شأنه اعدام كل
سلطة أهلية من الامة والحكومة معا والسياسة العالية
تجرى فى مجراها على هذا النحو ايضا ، واكبر الامثلة على
ذلك التخلّى عن السودان وتركه ، وكان ما كان من معارضة
الرجل الكبير محمد شريف باشا الذى كان أحق وزراء
مصر على الاطلاق بالتمجيد . ولكنه لما لم ينجح استقال ،
وجاءت وزارة نوبار باشا فأخلت السودان . ثم فتح على
انه شركة فى الادارة بين مصر وانجلترا كما تعرفون

التقرب من الانجليز

بعد أن جردت الامة من سلطتها والحكومة الاهلية من
هيبتها ، آمن المصريون بأن الانجليز طامعون لا مصلحون ،
وأخذ كل موظف يحتمى برئيس انجليزى . وأخذ العمدة

والأعيان يستعينون فى قضاء أعمالهم غير المتناهية بالتقرب من الانجليز تقربا وقتيا دعا اليه حب قضاء المصلحة الشخصية من القادر القاهر ، ولكن هذا التقرب من طبيعته أن يزول بانقضاء تلك المصلحة ، ثم يتجدد كلما جاءت مصلحة جديدة . . فنتج عن سياسة الوفاق هذه فتور عام فى فكرة الاستقلال وتراخ مفاصل الوطنية الصحيحة ، وانصرفت النفوس طبعاً عن التعلق بالخديو الذى كان ينسب كل تصرف سيئ للانجليز الى رضاه عنه واقاراره عليه . وكان اللورد كرومر والجرائد الانجليزية لا تدع فرصة تمر الا انتهزتها للشناء على الخديو وأطرائه بأبلغ الاطراء

وقد بقيت سياسة الوفاق فى مصر ، وزادت وضوحاً منذ فشلت معاهدة سنة ١٨٨٧ لتحديد شروط الجلاء . وكان للانجليز فى هذه السياسة الغنم وعلى مصر الغرم . . للانجليز فيها السؤدد والمنفعة ، وللمصريين فيها المذلة والخسارة . وانتهى عهداها الاول بوفاة الخديو توفيق . وابتدأ عهد سياسة الخلاف منذ تولية الخديو عباس حلمى الثانى على الاريكة المصرية . ثم تجددت سياسة الوفاق ثانية فى عهده عند تنصيب وزارة نوبار باشا سنة ١٨٩٤ ، ولكن هذا الوفاق الاخير لم يكن بينه وبين الوفاق الحقيقى المبني على الثقة والمنفعة المتبادلة الا شبه من الطلاء الظاهري لانه كان مسبباً على الاستسلام للقوة ، ثم لم يلبث أن توترت العلاقة بين سمو الامير واللورد كرومر فانكشفت عن جفاء مستحكم الحقائق ، ثم تجددت سياسة الوفاق بعد مبارحة كرومر مصر وتعيين السير الدون فورست مكانه ، وكان من نتائج هذه السياسة أن تدخل المعتمد البريطانى لم يقل عما كان عليه من قبل ، بل ربما زاد وامتد الى بعض المصالح الاهلية الصرفة

قانون المطبوعات

في سنة ١٩٠٩ أرادت الحكومة بعث قانون المطبوعات الذي كان قد صدر أبان الثورة العربية ، وهو قانون بالغ القسوة على حرية الرأي ، فحملت أنا وزملائي الصحفيون ، على ذلك القانون حملة قوية ، ولكننا لم نوفق لان بعض أعضاء مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية كانوا قد طلبوا شيئا من هذا فيما سبق ، وعارض فيه اللورد كرومر . ثم لما أريد احياء هذا القانون وافق عليه الانجليز ووافق عليه مجلس الشورى بالأغلبية مع الاسف . . . وفي صيف ذلك العام سافرت الى أوروبا للاستشفاء ، وعزمت على مقابلة « سير ادوارد جراي » وزير الخارجية الانجليزية لاشكو له تصرف الانجليز في حرية الصحافة . وأعطاني صديقي محمد محمود باشا رحمه الله كتابا لاستاذه المستر سميث عميد كلية « بلبول » باكسفورد ليقدمني لوزير الخارجية البريطانية الذي كان تلميذا له . فلما سافرت الى اكسفورد ، وكان اخي سعيد وقتها طالبا بها ، قابلت المستر سميث فطلب مني ان اكتب مذكرة بما أريد ، ثم نساfer في اليوم التالي أنا وهو الى لندره ليقدمني الى « السير ادوارد جراي » . وفي اليوم التالي ذهبنا الى لندره ، ثم الى وزارة الخارجية ، فاعتذر الوزير عن استقبالنا بسبب مناورة بحرية ، واحالني الى وكيل الوزارة - وأظنه المستر ماليت - فقدمت له المذكرة ، وبينت له وجوه الخطر على الحرية من هذا القانون ، فوعدني خيرا

مد امتيلز قناة السويس

وفي نفس السنة - ١٩٠٩ - أرادت شركة قناة السويس

أن تمد امتيازها أربعين سنة جديدة مقابل أربعة ملايين من الجنيهات تدفعها الى الحكومة المصرية ، وكان المستشار المالى يميل للاخذ بهذه الفكرة ، وكذلك « سير الدون غورست » وبطرس غالى باشا . . . فتحدثت فى ذلك الى حسين رشدى ، وسعد زغلول باشا ، فأحالانى على رئيس الوزارة بطرس باشا وعلى المستشار المالى الانجليزى ، فذهبت الى المستشار ، واعترضت على المضى فى هذا الموضوع ، وطلبت منه عرضه على الجمعية العمومية ، وهى اكبر هيئة نهائية وقتئذ فى البلاد ، ولكننى لم أوفق لأجابة طلبى ، فتركته وذهبت الى رئيس الوزارة فى بيته بالفجالة فاستقبلنى بما كنت أعهده فيه من لطف وأدب ، وحادثته فى الامر ، وطلبت منه باسم حزب الامة أن تعرض مسألة امتياز قناة السويس على الجمعية العمومية ، فأجابنى بقوله : « يا لطفى ألما تنزل من السحاب ، لنكون معا على الارض ؟! »

وأبى أن يقتنع برأى ، فتركته وسرت فى حملتى على هذا الموضوع . وبعد ذلك اظن أن شركة القناة اشترطت اخذ رأى الجمعية ، لما رأت من هياج الراى العام ضد هذا المشروع . . فاستدعانى بالتليفون لاحضر عنده فى وزارة الخارجية ليلقى الى حديثا صحفيا فى مسألة القناة . وعلى ظنى : أنه هو الحديث الوحيد الذى اخذته من وزير أو رئيس وزراء طول مدة اشتغالى بالصحافة

ولما دخلت على بطرس باشا ، وجدت عنده فتحى زغلول باشا وكيل وزارة الحقانية ، فبادرنى بطرس باشا قائلا : « هانذا اجيب طلبكم وأحيل الامر على الجمعية العمومية تقضى فيه بما تشاء »

وكانت الجريدة هى اول من نشر هذا الخبر . وقد عرض الموضوع على الجمعية ، فقررت رفضه

بعد ذلك فى سنة ١٩١٠ ، كنت فى منزل صديقى على شعراوى باشا ، ومعنا فتحى زغلول باشا ، وإبراهيم الهلباوى بك ، فدخل علينا بطرس باشا غالى بلا موعد سباق ولا استئذان ، لانه كان صديقا لشعراوى باشا ، فقال لنا : « علام تتأمرون ؟ .. »

فقال الهلباوى بك : « نتأمر على الحكومة ، لاننا نريد إثارة البلاد لطلب الدستور »

فقال شعراوى باشا : « من أين جئت يا بطرس باشا ؟ » فأجاب : « كنت اتنزه ماشيا فى الجزيرة » فلامه شعراوى باشا على انه كان يسير بلا حرس ، فقال بطرس : « قد يكون معك الحق ، لانى تلقيت منذ أيام كتبا يهددنى فيها كاتبوها بالقتل .. ؟ »

فقلت له : « يا باشا اظن أن الذى يريد أن يقتل لا يهدد .. ؟ »

وقد أخطأت الظن لانه رحمه الله قتل بعد ذلك بأيام .. وكان لهذا الحادث رنة أسف بليغ ، وعلى الخصوص فى البيئات المتعلمة

قضية الجريدة

قدمت أن الخديو عباس حلمى لم يكن راضيا عن شركة « الجريدة » ولا عن حزب الامة ، وأن بطانته كانت تعارض « الجريدة » وتعمل لحل الشركة . وقد أفلحت هذه البطانة فى اقناع بعض الشركاء بالخروج على الشركة ، وطلب حلها سنة ١٩١٠ ثم رفع هذا البعض دعوى أمام المحكمة المختلطة طالبا هذا الحل . وقد دفعت مصاريف الدعوى - على ما علمت - من الخاصة الخديوية ، وأنعم على هؤلاء المدعين بالرتب . وكان المحامى الذى رفع الدعوى هو محامى الخاصة . فكتبت مذكرة بكل هذه التصرفات

واعطيتها للافوكاتو جرين المحامى عزى الشركة
وقد كان الامير حسين كامل (السلطان حسين) رئيسا
لمجلس شورى القوانين وقتذاك فدعا محمود باشا سليمان ،
وعلى شعراوي باشا ، وانا ، ولما استقر بنا الجلوس ، قال
الامير حسين : « انا لا افهم انكم ترفعون دعوى على خديو
البلاد ! »

فقلت له : « يا افندينا وانا كذلك .. ولكن سمو
الخديو هو الذى رفع علينا الدعوى »

وما كدت اسرد له ادلتى حتى دخل علينا بطرس غالى
باشا رئيس الحكومة ، واتفقنا فى المجلس على ان يطلب
المدعون تأجيل الدعوى الى اجل غير مسمى .. وما زالت
مؤجلة حتى الآن !

محاضرات فى « الجريمة »

وقد كانت صحيفة « الجريمة » عدا ما تقوم به من
خدمة وطنية وسياسية تقوم برسالة ثقافية بين الشباب
المتعلم ، فكان يؤم دارها كثير منهم للاستماع الى محاضرات
عدد من كبار الاساتذة والمحامين المصريين . وقد اتفق
وقتئذ ان ناظر مدرسة الحقوق الانجليزى - وكان أستاذ
القانون المدنى بها - لم يكن من الحاصلين على شهادة
الليسانس بل سقط فى امتحان الليسانس فى باريس ،
فاخذت « الجريمة » تطالب الحكومة ان تستبدل به غيره ،
فلم تجب الى طلبها ، فدعوت المرحوم الاستاذ أحمد
عبد اللطيف ليدرس القانون المدنى للطلبة فى دار الجريمة ،
فقبل هذه الدعوة ، وكان يؤم دروسه الكثيرون . ومن
تلاميذه كامل البندارى باشا ، وأحمد صديق باشا ،
وغيرهما ..

وفى ذلك العام - عام ١٩١٠ - وضع حزب الامة مشروعا

دستور ، وفكر في أن يقدم للخديو عريضة من أهالى
بلاد بطلب الدستور ، وقد حررت هذه العريضة ، وأخذ
أهالى فى امضائها . وهنا لا أنسى مكرمة للمرحوم حسن
شا رضوان ، وكان وقتئذ مديرا للغربية ، فقد قابلته فى
وزارة الداخلية ، واسررت له الأمر ، وطلبت إليه أن يفض
طرف عن هذا العمل الذى سنبتدىء به فى مديرية
الغربية ، فأجابنى : « كلا .. لن أغض الطرف . بل
مأساعد على امضاء العريضة من الأهالى .. ! » . وقد
بفى هذا المدير الوطنى بوعدده ... !



الفصل السابع

رجال عرفتہم

- * حسن عاصم باشا
- * مصطفى كامل باشا
- * قاسم أمين بك
- * احمد عرابي باشا

حسن عاصم باشا

قبل ان تجمعنى الصداقة بالرحوم حسن عاصم باشا، جمعنى العمل معه فى النيابة العمومية . وكان وقتئذ « افوكاتو » عموميا .. عرفته رئيسا ، وعرفته صديقا ، ثم عرفته مستشارا ، ثم سر تشريفاتى لسمو الخديو عباس حلمى الثانى ، ثم رئيسا للديوان الخديوى . فما وجدت رجلا اظهر ثباتا على المبادئ ، واقوى تمسكا بنهج الاستقامة من هذا الرجل . فمن عرفه عرف خلقا صريحا لا يتلون ، وسيرا قويما لا يعوج ، ومبادئ راسخة لا تغير ، حتى لقد كان يرميه بعضهم بالتطرف ، وشدة التمسك بالحق ، ويعدون ذلك عليه جفاء فى الاخلاق ، وما به جفاء ، ولكن الطاعة للعبدا كالطاعة لقائد الجيش فى ميدان القتال

كان عاصم باشا رجلا أسمر اللون ، قصر القامة ، جذاب الطلعة ، مقتصدا فى حركاته عند الحديث ، جهورى الصوت يميل فى لبسه دائما الى السواد على طراز واحد، وقورا فى ملبسه ، وقورا فى مجلسه ، لا يخرج الا نادرا، قليل الضحك كثير التبسم ويمتاز عن كثير من امثاله بأنه لا يغلو فى ارضاء الناس بالقول ، ولا يعد بعمل مالا يريد وقد اشتغل رئيسا لنيابة الاسكندرية ، ثم لنيابة طنطا ، ثم مفتشا فى لجنة المراقبة ، ثم عين افوكاتو عموميا، وبقي منتدبا فى لجنة المراقبة ، فلما طلب اليه مظلوم باشا ناظر الحقاينة وقتئذ والسير سكوت مستشارها ،

ان يباشر عمله الجديد .. رفض الاشتغال بوظيفة
الافوكاتو متى كانت خلوا من العمل الجدى ، لان مسيو
لوجريل لم يكن يريد مشاركة غيره فى العمل ، فوعده
الناظر والمستشار ان سيكون له عمل معين ، وانه لن يبقى
الا بضعة اشهر ، ثم يعين نائبا عموميا بدل المسيو جريل
ولكن الحال قد تبدل ، واتهم عاصم بانه معاد للانجليز
.. فامر اللورد كرومر المستشار السير سكوت بفصله
من وظيفة الافوكاتو العمومى ، وكان سكوت من العدالة
فى الاخلاق بحيث يعز عليه تنفيذ هذا الامر فى حق رجل ،
عرف هو والناس اجمعون مكانه من الفضل والعمل ،
وموضعه من اصالة الراى والاستقامة ، فكان المستشار
فى مركز حرج بين تنفيذ امر المعتمد البريطانى ومعاملة
عاصم بما يقتضيه العقل وتوجيه المصلحة من ان يرقيه ،
كما وعده ، لا ان يفصله من غير ذنب . فبقى الامر بين
البقاء والاقصاء .. كل هذا وعاصم يعمل بغيرته المعروفة
وجده الزائد من غير ان يهتم بفصله أو ترقيته

ومما يدل على ما كان له من علو فى النفس ، وقوة فى
الخلق انه فى هذه الفترة بين الفصل وعدمه وضع مشروعا
يقضى بنقل نحو خمسة وثلاثين كاتباً باليومية فى محكمة
الاستئناف التى غصت بالكتابة الى المحاكم الابتدائية التى
كانت فى اشد الحاجة الى الموظفين ، فدخل عليه باشكاتب
الحكمة بخطاب نقل هذا الجم الفقير ، وقال له : « مالك
ولهذا العمل ؟ والامر بفصلك تحت الختم » . فأجاب :

— انى لا اشتغل الا للامة .. وما دمت فى وظيفتى ولم
يصدر امر فصلى ، فلا مندوحة عن القيام بواجباتى

بقى امر الفصل تحت التقديم الى مجلس النظار حتى
وجدت وظيفة مستشار من الدرجة الثانية فى محكمة
الاستئناف معين فيها ، ولم يلبث فيها طويلا ، ثم عين سر

تشريفاتى لسمو الخديو ، فوضع للتشريفات نظاما
وقواعد . ثم رقى الى وظيفة رئيس الديوان الخديوى .
وما لبث أن تغيرت ثقة سموه فيه من غير ذنب اتاه الاحب
محافظته على مبادئه واخلص النصح لسموه ، فقبول
على ذلك بالابعاد والاحالة الى المعاش . . ثم تفرغ لعمال
الجمعية الخيرية الاسلامية التى له من الفضل فى ايجادها
وبقائها القسط الكبير

أما مذهبه السياسى ، فكان رحمه الله يرى رأى
حزب الأمة ، ويعمل لنشر مبادئه ، وهو الاعتدال والدأب
على أن تنال الأمة الاعتراف بشخصيتها لتنال الاستقلال
التام



مصطفى كامل باشا

لا أريد أن أطيل القول في مصطفى كامل ، فحياته معروفة مشهورة .. ولكنى أقول موجزا :

ان مصطفى كامل كان شعاعه الوطنية ، ووسيلته الوطنية ، وغرضه الوطنية ، وكلماته الوطنية ، وكتابه الوطنية ، وحياته الوطنية ، حتى لبسها ولبسته ، فصار بينهما التلازم الذهني والعرفي . فاذا ذكرت مصطفى كامل بخير ، فانما تطرى الوطنية . واذا قلت الوطنية فان اول ما يتمثل في خيالك شخص مصطفى كامل .. كانما هو والوطنية شيء واحد .. !

ولقد تمثل ذلك يوم وفاته في هذه المظاهرة التي لم نعرف لها في ذلك الزمان مثيلا ، فقد اشترك جميع افراد الامة في امر واحد ، على راي واحد ، بصورة واحدة مع اختلافهم فيما عداه ..

كل هذا دل على ان الشعور الذي قادهم ليس مذهبا سياسيا ، ولا طريقة من طرائق المنازعة السياسية ، بل هو اعلى من ذلك .. هو التضامن القومي ، والجماعة الوطنية

ان مصطفى كامل كان تمثال الوطنية .. ولقد دعوت في اليوم التالي لوفاته على صفحات الجريدة الى اقامة تمثال له يشهد بالاعتداد بفضله في عمله ، وتخليدا لذكراه ، واعترافا من الامة لكل عامل يقف بنفسه على خدمتها ، وتجسد لهذه الروح الطاهرة

وقد شاعت هذه الفكرة بين جميع الطبقات ، وفتحنا
الاكتتاب على صفحات « الجريدة » وتكفلنا بالقيام بهذا
العمل ، ولو أننا لم نكن من حزبه السياسى ، لان مصطفى
كان مصرياً لجميع المصريين



قاسم أمين بك

كان قاسم أمين من اصل كردي ، لان جده أمير من امراء الاكراد ، اخذ ابنه رهينة في الاستانة لخلاف كان بين الاكراد وبين الدولة العثمانية . وكان ذلك الرهينة هو المرحوم أمين بك والد قاسم بك ، فجاء بى الى مصر فى زمن اسماعيل باشا ، ودخل فى الجيش المصرى ، حتى رقى الى رتبة اميرالاي ، وتزوج بكريمة المرحوم احمد بك خطاب فكان اكبر اولاده قاسم

وبى قاسم بك التربية المعتادة لامثاله فى مدارس الحكومة . وكان ممتازا دائما بجده وحدة ذهنه وقوة ذكائه . فلما اتم دراسته بمصر ارسل فى بعثة الى فرنسا ، فاتم دروس الحقوق ودخل خدمة الحكومة فى سنة ١٨٨٥ وكيلا للنائب العمومى فى محكمة مصر المختلطة ، ثم لم يبق بها غير عامين حتى عين مندوبا بقلم قضايا الحكومة بنظارة المالية ، ثم عين بعد اشهر رئيسا لنيابة بنى سويف ، ثم لنيابة طنطا ثم نائب قاض ، فمشارا فى الاستئناف

من يلم بهذا التاريخ المختصر لحياة قاسم ، يجده تاريخا عاديا غير مملوء بالعواصف التى تلازم عادة حياة كبار الرجال ، فيستفيدون منها قوة وشجاعة ، ويتعلمون من تجاربها ما يجعلهم يفوقون غيرهم فى سلامة الحكم على الحوادث .. ولكن على الرغم من ذلك ، كانت نفسه بطبيعتها مستعدة لان تتعلم وتكمل من الملاحظة الذاتية والتجارب .. فان قاسم قال :

« أقل مراتب العلم ما تعلمه الانسان من الكتب والاساتذة ، واعظمها ما تعلمه من تجاربه الشخصية في الاشياء والناس »

كان قاسم بك اجتماعيا لا كبقية الاجتماعيين الذين يجعلون آدميتهم محافظ لآراء الغير . . فاذا حضرهم المناقشة ، او دعتهم الكتابة الى موضوع اجتماعي ، اخذوا يسردون عليك محفوظاتهم من المؤلفين السابقين من غير ان يكون لعقلهم في الموضوع نصيب من الرأي . لا . . لم يكن كذلك أبدا ، بل كان مفكرا بالاصالة ، نقادا لا يستغنى عن افكار الغير ، ولكنه لا يعتنقها الا اذا اعتقدها ، وصارت له بما قام في نفسه من الادلة اليقينية

بحث قاسم امين في المسائل الاجتماعية على العموم ، فكان رايه فيها انها خاضعة دائما للقوانين الطبيعية ، قوانين التحليل والتركيب ، والنمو التدريجي ، والانتقال وبحث في المسألة الاجتماعية لمصر على الخصوص ، فوجد ان حلها متوقف على نظام العائلة المصرية ، ووجد ان المرأة هي الاساس الاول لبناء العائلة ، فاخذ يفكر كيف يرقى المرأة المصرية ، واطال في ذلك التفكير ، واخذ يجمع قوته وعدته ليفك هذا الانسان الضعيف من سلاسل الاسر التي قيدته بها العادة ، وليهدم هذا السجن العميق الذي حبس الاستبداد في غيابه عقول نصف المصريين ، وحجب ذلك الضوء الساطع ، ضوء روح السيدة المصرية عن ان ينتشر بين سمائها الصافية وارضاها الخصبه انتشارا يضيء للرجال طريق السعادة المنزلية ، ويوصلهم من غير عناء الى ذروة المجد والاستقلال

اجل . . ليفك أسر المرأة التي اوقعوها فيه باسم الدين ، وما هو من الدين في شيء ، فالدين اسمى مما يظنون ، فكتب كتاب « تحرير المرأة » ، ثم قفاه بكتاب « المرأة

الجديدة » .. كتبهما فهد ركن سجنها ، وأضاء لها ظلمات الحياة المنزلية والزوجية ، وجعلها تحس أنها أم الرجل لها احترامه ، وأخته لها عطفه وحنانه ، وزوجه لها منه محبة لذاتها واعتباره لمركزها .. كما هدى الى ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون

كتب فأجاد ، ولم يخش منتقدا ولا لائما ، ولم ينزله خوف الانتقاد عن فكرة من أفكاره ولا لفظ من ألفاظه .. ذلك لانه يعتقد اعتقادا كاملا بصحة ما كتب ، ويفريه الانتقاد في حب البلاد بالألأ يعبأ بالانتقاص الذي وجهه لشخصه ، بل صيره متينا في رأيه ومكينا في اعتقاده مجاهرا به في كل يوم حتى ساعة وفاته

أخذ قاسم على عاتقه حمل هذا العبء الثقيل .. عبء السعى بالمرأة المصرية الى نظام العائلة ، وبنظام العائلة الى الرقى الاجتماعى المنشود ، وبهذا الاخير الى استقلال البلاد ..

وقد كان يربا بنفسه عن أن يكون حاله كحال اولئك الاذكياء المجازفين الذين اذا ضم الحدهم مجلس طرحت فيه فكرة أو مناقشة ، انحدر انحدار السيل يفيض في القول صوابا أو خطأ من غير تدبر كان معانيه وألفاظه لا قيمة لها في نظره وجود بها اسرافا وتبذيرا . فأما قاسم ، فان كل من عرفه أو سمعه يتكلم أول ما يخطر في باله انه لم ينطق الا عن روية وفكرة طويلة سابقة .. شأن الرجل المتحرج في ذمته لا ينشر بين الناس الا ما قام له الدليل الواضح على صحته

وان الذى يدرك معانى قاسم أمين ، أو اغراضه، وتوجهه بكليته الى العلم والفكر ، ربما يظن انه كثير من العلماء والمفكرين فاطر الطبع ، ساكن الاعصاب .. كلا ، لم يكن كذلك ، بل كان ملتهبا في الدفاع عن دينه ووطنه ، بل أن

بينه وبين الباقيين بونا بعيداً فانهم اذا حضرتهم هذه الوطنية انفعلوا ، ولكنه اذا جاءته هو انفعل وانفجر انفعاله على قلمه ولسانه

كتب « الدوق داركو » كتاباً بهجا فيه المصريين وانحى على دينهم ، وسفه آحلامهم وقبح عاداتهم وأخلاقهم ، فانبرى له قاسم ، ووضع كتاباً باللغة الفرنسية مكيماً في معناه ، ساحراً في أسلوبه ، قوياً في تركيبه . . دفع فيه عن الدين الاسلامى التهم التى هو براء منها ، وقارن بين حال المسلمة وحقوقها في الاسلام وبين حال المرأة الاوربية المتمدنة ، فكان لهذا الكتاب صدى في عالم الكتابة الاوربية

وقابلت قاسم أمين بعد وفاة المرحوم مصطفى كامل باشا فقال : « ما أنت وهذه الحركة القائمة ؟ » . قلت : « على ما قد قرأت » . قال : « انهم يقولون انك بالغت في وصف الروح الوطنية ، وانك تعلق عليها آمالاً ، وقد لا تكون صادقة » . قلت : « والله ما اخترعت ، ولا بالغت فيما كتبت ، ولكنى رأيت رأى العين شعور التضامن بتجلى أمامى على رءوس الناس في الشوارع والطرقات ، فمافعلت شيئاً أكثر من أنى أرسلت الالفاظ لتلبس هذا المعنى الطاهر وسطرتها على صفحات « الجريدة » . . وهل أنت تقول انى بالغت مع القائلين ؟ »

فانبرى يقول : « انى أتهمك بالتقصير في وصف هذه الحال الشريفة . . ولو كنت أخفف عليك في الحكم ، لقلت انك في نظرى أميل الى التقصير في هذا الموضوع منك الى الغلو والاغراق . ان هذا الشعور الوطنى الشريف . . هذا المولود الحديث الولادة الذى خرج من دم الامة واعصابها . هذا هو الرجاء في المستقبل . . هذا هو الذى يجب عليكم جميعاً أن تباركوا عليه وتعهده حتى يصير شاباً . . هنالك تنالون الاستقلال »

احمد عرابى باشا

فى سنة ١٩١١ توفى احمد عرابى باشا قائد الثورة العرابية التى نشبت سنة ١٨٨٢ ، ايام كنت صبيا فى العاشرة من عمري . ولما كان غفر الله له من نوابغ المصريين وقد لعب دورا مهما فى تاريخ مصر ، اود ان اسجل رأى فيه فى هذه المذكرات :

لقد كان مستقبل مصر طوع يدى هذا الرجل . . ان أصاب الفكرة ، وحزم الرأى ، وأتقن العمل ، جعله مستقبلا سعيدا . . وان عجل ولم يتدبر وانقاد لشهواته أو شهوات زملائه وقعت مصر فى التعاسة . . ومن نحس الطالع ان الذى جرى هو آخر الفرضين !

لعرابى حسنات قبل الثورة . . له حسنة رضى عنها الامة وفرحت بها ، رضىها الخديو توفيق باشا ، وسار عليها العمل . تلك الحسنة الكبرى هى الدستور . . فالدستور المصرى من عمله ، ومن صنع يده ، ومن آثار جراته . طلبه عرابى ، لا بوصف أنه عسكري ثائر ، ولكن بوصف انه وكيل وكنلته الامة فى ذلك ، فان عريضة طلب الدستور كانت معضاة من وجهاء الامة ومشايخها . فأما كون القوة العسكرية هى التى كانت الآلة لتنفيذ ارادة الامة فى ميدان عابدين ، فذلك ان لم يكن مشروعا قانونا ، فانه مشروع بتقاليد الامم ، لانه هكذا جرى فى كثير من البلاد . . وكان القائد للحركة الدستورية فى كل بلديحمل على الاكتاف ، ويهتف باسمه فى الشوارع والنسواوى

والمجالس ، فعرابى حقق آمال الامة بالدستور ، ولم يرتكب فى ذلك جريمة ، ولم يسفك دما ، بل كانت الحركة فى حقيقتها سلاما لابسا كسوة عسكرية

لا يجوز لنا ان نغمط حق الرجل فى انالتنا الدستور ، بل يجب علينا ان نردد له ثناء آبائنا يوم صدر قانون الانتخاب ، وقانون مجلس النواب . . فان كانوا بعد ذلك لم يستطيعوا حفظ مراكزهم ، او اذا كانت انجلترا اغلقت المجلس ، والفت قانونه يوم دخولها ، فذلك ليس من خطأ عرابى المباشر . ومع ذلك اذا كان فى اخريات الامر او فى عهد الثورة لم يحتزم استقلال المجلس ، وضغط عليه بقوة السيف ، فذلك عمل آخر يحسب عليه بعد ان يحسب له كسب الدستور

لعرابى سيئات بعد ذلك ، فيما يتعلق بخروجه على خديو هادىء من غير مصلحة عامة للامة ، وفى عدم تقديره حالة امته من القوة والضعف تقديرا صحيحا ، وفى الجهل بالمقارنة بين قوته الحربية وقوة انجلترا ، وفى الانخداع ببعض المهيجين الانجليز ، وبكلمات بعض نوابهم الاحرار



عرابى له حسنة كبرى ، وسيئة كبرى . . حسنة عمدية ، ومعظم سيئته خطأ وجهل . . فاما الخيانة ، فذلك امر لا نعرفه فى زعمائنا المصريين المحسنين والمسيئين على السواء . وكان من شأن هذه السيئة التى عوقب عليها ان تاكل الحسنة الاولى ، التى اسداها وهى الدستور . فيصبح بعد ذلك على الاقل انسانا لا له ولا عليه كبقية خلق الله . ولكن كان الامر على غير ذلك ، فان الرجل عاش فى منفاه مذموما عند قومه . فلما جاء من منفاه ، وهو شيخ اشيب ، لم يحترم له شئ من حسن نيته ، ولم يحفظ

له شيء من تاريخه الطيب ، بل اتهم ضميره بالخيانة ولا يعلم الضمائر الا الله

الرجل ما قابلته ابدا ولا جالسته مطلقا ، ولكنى اظن ان سوء مقابلته من اصحابه ومواطنيه غيرت قلبه ، وحطت من همته ، فأخذ يدافع عن نفسه بعض الاحيان دفاعا اقل تناسبا مع اسمه وملكاته ، ولا ينطبق على قائد كبير مثله قابله الدهر باليد العسراء ، وجعل الفشل قيذا لجهاده في خدمة بلاده

لا انكر ان عرابي اساء الى وطنه وامته ، ولكن يجب ان اسارع بأنه اساء غير قاصد اساءته .. اساء من حيث اراد أن يحسن ، وأضر من حيث اراد أن ينفع ، فله ثواب النية وعليه مسئولية النتيجة

نعم عليه مسئولية النتيجة .. ولكن ما اظنه منفردا بها ، لان الحكومة يجب ان تتحمل منها نصيبا أيضا ، ومجلس النواب يجب ان يتحمل منها نصيبا .. كل على قدره ، بل اعيان البلاد وتجارها يجب عليهم ان يتحملوا من المسئولية شيئا ..

يقولون ان عرابي أخافهم بحد السيف ، والواقع اننا ما سمعنا ان رجلا واحدا قتله العراييون ، لانه تنبأ بسوء العاقبة ، وأنذر وحذر ، ووقف لهم في طريق الثورة موقف الخصم الالد .. فعرابي لا يصح ان يكون وحده هو المسئول عن جميع الاعمال التي كونت الثورة ، وادت الى هذه النتيجة السوداء ...

الفصل الثامن

رحلتى إلى أوربا وإلى المدينة المنورة

- ✽ فوائد السفر إلى الخارج
- ✽ مآكل باريس لهو
- ✽ الانجليز في بلادهم
- ✽ ماذا رأيت في مقام الرسول

فوائد السفر

فى السفر ما يملأ العقل راحة ، والنفس رضا ، ويفرج
عن القلب هما • وما أكثر هموم المصرى • وكيف يرتاح
ويسرى عنه الهم والنظام الاجتماعى مختل ، والامة تشقى
بأمراضها الثلاثة الفقر والجهل والمرض ، ومصر مازالت
محتلة بالاجنبى ، والحكم غير مستقر !؟

فى السفر ما ذكرت من الرضى ، ولكن فيه أيضا ما يميئ
القلب ، ويشغل الفهم اذا قارن المصرى بين ما كان يراه فى
بلده من فشل الامة فى حقها ، وبين ما يراه فى غير مصر
من ديمقراطية صحيحة كاملة ، فيها الفرد يساوى الفرد
حقيقة ، ولا فضل لاحد على أحد الا بمقدار نفعه لقومه •
وليس لاحد من السلطة الا ما أرادت الامة أن تعطيه لاهبة
ولا مكافأة ، بل واجبا وفرضا يحاسب عليه حسابا عسيرا

فى السفر ما رويت فى الحالين ، وكذلك فى الحياة ، لاشيء
الا يدور بين النفع والضرر ، ولا حال بين النعيم والشقاء
ليس على أن أدخل للقارىء من باب الشعراء ، فأتكلف
له وصف السماء وما تفعل الريح فى وجه الماء • ولكن على
أن أنقل له الوقائع فى رحلتى الى باريس سنة ١٩٠٩ كما
رأيتها منذ نحو ثلاثة وخمسين عاما

فى البحر كما فى البر الناس هم الناس ، لا ينزلون عن
شيء من طبائعهم الاصلية ، ولا ماصار لهم بحكم العادة
والتقاليد ، فاذا جاء الغروب نزلوا جميعا كل الى مخدعه

ليمضى وقتا غير قليل فى تنظيف وجهه وما علاه من غبار ،
وفرق شعره ثم لبس السواد المعروف « بالاسموكن »
للرجال ، وتلبس النساء خير مالديهن ، وخيره واسع الطوق .
وليس هذا عندى بمنقذ فى ذاته ، فما كانت النظافة اثما ،
ولا التجميل عيبا ، ولكنى أرى بوجه عام أن فكرة الزينة
تأخذ من الناس مأخذها حتى لقد يفضلها المرء على راحته ،
ويقلو فى المحافظة عليها حتى أصبحت من حاجاته ، وماهى
منها فى شىء . ولكن الغاو فى الزينة ، وارضاء شهوة
التجمل بالعريض تجعل للانسان حاجيا مالىس بحاجى ،
فتزيد فى مقدار اسره ، وتقوى حلقات القيود والعادات
التي يربط بها نفسه فى هذه الحياة

حكم العادة

اختلف منا اثنان قال احدهما : « ان العادة القومية هى
جزء مهم من مقومات الفرد من حيث كونه فردا فى أمة
معينة ، فالتنازل عن العادة هو تنازل عن احدى المقومات ،
وليس من عادتنا أن نلبس ملابس خاصة للعشاء ، فما
أنا بمغير ملابسى »

قال الآخر : « انا بين قوم نعيش فيهم الآن ، فمن
اللياقة أن نشاكلهم فيما يصنعون بما لا يذهب بالمرودة أو
تحرمه العادات الشرقية . ولو أن لنا شركات ملاحية
مصرية تنقل الناس من قارة الى قارة والتزمنا فيها
عادتنا لا تبعها الذين يركبون مراكبنا »

على ذلك كانت أغلبيتنا نحن المصريين تتراوح فى العمل
بين هذا رأى وهذا رأى ، أعجبنى هذا التسامح من
الفريقين الا أن المبادئ التي يطرقها لنا العلماء والكتاب
كل يوم لتكون لنا أصلا للسلوك فى هذه الحياة ، قل أن
تخلو من الخطأ ، بل من النادر جدا أن تخلو قاعدة عامة
من الاستثناء والتخصيص . صدق الامام الشافعى اذ

يقول : « ما من عام الا وخصص • حتى هذه القاعدة » !
وانى أسوق هذا الحديث لبيان ما استطرد اليه بحث
المتناظرين من الاسف على فقدان ما كان لمصر من بحارة
وبحرية لو كانت دامت وتبعت الرقى الزمنى لولدت
كفاءات بحرية تكون مصدرا لتأسيس شركات الملاحة
والنقل

وصلنا الى « مرسيليا » ، فاذا هى هادئة على ما فيها من
الاعتصاب الذى يدعو الى الاسف لما يسببه من الحسائر ،
ولكنه من جهة يدعو الى الاعجاب بقوة التضامن بين عمال
البحر ، وتضافرهم على الوصول الى حقهم مهما مسهم من
جاء الاعتصاب من الفقر والعذاب

وبعد ذلك وصلنا الى مدينة « ليون » مهد الجد والعمل ،
وموطن الحرير وكثير من صنوف المصنوعات الفرنسية •
وأهم ما لفت نظرى فى هذه المدينة هذه المسرة ملاحظة
بسيطة جدا أجعلها أساسا للمقابلة بين ما تعمل حكومة
الامة ، وما تعمل حكومة الفرد :

هذه المدينة العظيمة تتخللها جنات كثيرة فى معظم
ميادينها •• بعضها صغير •• وان كان وارف الظل ،
نافعا جدا ليكون ملعبا للأطفال آخر النهار - وبعضها كبير
جدا « كالروضة الكبرى » • دخلت فى كثير من هذه
الرياض الجميلة التى يظهر من تخطيطها وتقسيمها أنه
ينفق لحفظها مبالغ طائلة ، فما رأيت على أبوابها بوابا
يعترضنى ، فيطالبنى بدفع رسم كما كان يقف بواب
الازبكية يطالب الصغير والكبير والغنى والفقر بدفع
رسم معلوم ! • ان حكومتنا غنية عن جمع رسم ضئيل ••
مثل هذا الرسم لا ينفعها ، ولكنه يضر الفقراء ، وهم
الاغلبية العظمى من الشعب ، الذين يحتاجون الى التمتع
بالحدائق التى أنشئت من أموال الشعب

ماكل باريس لهو

وصلت الى باريس . وفى هذه المدينة كثير من الاشياء غير أسباب اللهو ، ودواعي الطرب ، وميادين اللعب . . ولكن بعض كتاب الشرق قد اعتادوا أن يصفوا ما ظهر لاعينهم لأول وهلة فى شوارع الزينة دون ما بطن فى جوف المصانع الكبيرة والصغيرة من المخترعات ، وما امتلأت به معاهد العلم من التقارير والبحوث فى العلوم والفنون . فما كل باريس لهو ، ولا عيب عليها فيما به يرمونها . ولكن العيب على من يكتفى من النظر الى الاشياء بلمحة ، وفى الحكم عليها بمسحة من الظاهر

كذلك كان يصنع بعض كتابنا ، وكذلك كان يطبق أغلب كتاب الغرب علينا الحكم بالظواهر وقد يكون ذلك بغلو وبعيد عن حدود المعقول ، ويقرب سياحاتهم من قصص ألف ليلة وليلة : يتفق لاحدهم أن يرى جماعة يصلون على النبی ، فينقل عن مصر أن معبودها «محمد بن عبد الله»!



لا يظننى القارئ اننى قد وقعت من المبالغة فيما أحذر منه ، ولكن بين يدي كتاب من صديق فرنسى جاء فيه انه قابل انكليزيا على ظهر الباخرة انتقل بهما الحديث من موضوع الى موضوع حتى وصل العرب . قال الانكليزي واكد تأكيد ذى الرابطة بين قومه وبين العرب : « ان العرب يعبدون الشمس !! »

واستدل على ذلك بأنهم يصلون لها عند الشروق وعند الغروب .. !

وزارتني في باريس سيدة تشتغل بتحضير محاضرة عن وصف مصر ، ومن جملة ما أشكل عليها من المسائل الاجتماعية بل المسائل المتعلقة بتحديد مركز مصر السياسي ، هو : كيف أن النساء المصريات محجوبات عن الرجال غير المحارم ، ومع ذلك فانهن غير محجوبات عن الخدم والاتباع الذين هم بالضرورة أجنب عنهن ؟ واستنتجت فكرتها هذه من كونها رأت في أبواب البيوت المصرية وأفنيتها رجالا يروحون ويغدون . ولما لم تكن تدخل الى باطن البيوت لتعرف أن هناك « حرمكا » خدمه نساء ، و « سلاملكا » خدمه رجال فقد حكمت حكمها على الظاهر

انظر كيف كان يجنى الظاهر على أمانة النقل وعلى الناس في الحكم .. لا أنكر أن السائح من مشارق الأرض أو مغاربها اذا سأله عن قصده وكان من أهل اللهو أجابك انه يقصد باريس . ولكني لا أنكر أيضا أن السائح يأتي من اليابان والصين وغيرهما ليتعلم على أساتذة باريس ، ويعرف منهم أسرار الحكمة وقواعد الحق والواجب وسبيل الاقتصاد

أجل أن باريس تؤخذ عنها مودة الأزياء ، ولكنها تؤخذ عنها أيضا أسعار البورصة في جميع أنحاء العالم . واذا كانت الأولمب ، والمولان روج وما بينهما من محلات اللهو ، فانها مدينة السوربون والكليات ، ومدينة التجارة والصناعات

ولئن اشتهرت بجمال النساء وتبرجهن ، فقد اشتهرت أيضا بكتاباتها الفضليات . ولا يفرنك خفة روح الباريسي

وميله الى النكات والمزاح فان في نفسه ذكاء يتأجج
لتحصيل العلم والنبوغ فيه

ولا يدلك على ذلك اكثر من أن باريس تملك شهرتها
هذه من مئات من السنين ، فلم يتقلص مجدها ، ولم
تسبقها غيرها من المدائن الى صفتها الجامعة بين دواعى
الجد ودواعى الهزل



وقد زرت باريس فى سنة ١٨٩٦ و ٩٧ و ١٩٠٦ وفى
غير هذه المرات . . ويهمنى أن أشير هنا أننى كنت فى أول
مرة زرت فيها هذه المدينة أختلط بطلبتنا المصريين
وأناقشهم وأتحرى معلوماتهم وأتسمع على حالة أخلاقهم
وسلوكلهم الشخصى من مخالطهم . وأشهد أنى وجدتهم
هذه المرة اكثر اقبالا على العلم واشد اقتناعا بالمسئولية
التي يحملونها أمام ضمائرهم وأهليهم وأمتهم

آنست منهم أنهم يعلمون جيدا أنهم ما جاءوا باريس
الا لينقلوا العلم الى القاهرة ، وما تفربوا عن اوطانهم الا
ليشرفوها ويجعلوها قوية محترمة . لمحت فى وجوههم
آمالا كبارا من حيث نشر العلم فى مصر وزرع المبادئ
العالية فى بقاعها الخصبة . وأقل همومهم فيما يحاولون
المسألة السياسية . لذلك عجبت من مقدار جهل حكامنا
فى ذلك الزمان بسير هؤلاء الطلبة الراشدين ، وكيف كانوا
يظنون أن طلب العلم بباريس بركان الهياج والقلق ،
وما هو الا خير ونور وسلام

الانجليز في بلادهم

سافرت الى لندرة وأنا لا اعرف من الانجليزية ما يكفى لاستبقاء أبسط الأحاديث موضوعا ، ولكنى مع ذلك كنت معتمدا على أن اللغة الفرنسية معروفة هناك فى كثير من الطبقات خصوصا طبقة الكتاب والطبقة التى لا غنى للسائح عن محادثتها ، فان أمثالهم فى الفنادق الكبرى يتكلمون لغتين أو ثلاثا احداها الفرنسية . وكان يذهب عنى الحيرة بعد ذلك أن لى فى لندرة وغيرها من المدن الانجليزية أصدقاء من المصريين

فلما كنا فى كاليه الميناء الفرنسية انقلبت الحال فجأة حتى أن الحمالين الفرنسيين أخذوا يخاطبوننا باللغة الانجليزية ، وكانت الفرنسية قد غسلت من الوجود على شاطئ المانش ، فشق ذلك على رجل فرنسى كان معى فى العربة . وقد قال للحمال الذى بادرننا بالانجليزية : « نحن نعرف من الفرنسية ما يكفيننا للحديث عند الضرورة » . قالها ساخرا معنفا هذا الحمال الذى يعدل عن لفته لغير ضرورة ، فانقلب الحمال بفضل هذه الجملة فرنسيا يفهمنا ونفهمه

وقد ذكرنى ذلك ببعض المصريين الذين يتكلمون الفرنسية أو الانجليزية بينهم فى بلادهم وما هم بذلك بمحتقرى لغتهم ، ولكنهم يتراطنون باللغة الاجنبية حتى يظنهم سامعهم أنهم قليلو الاعتداد بلغتهم وقوميتهم

انانية الانجليز

فرغنا من الحمال بهذه الملاحظة ، ودخلنا السفينة التي تجوز بنا المانش الى دوفر . . فاذا كنتى رايت فى المركب رجلا هندية يجتنب الناس ، ويقترب منى . وكان كلانا يشعر بجاذبية نحو الآخر . ولم يكن فى المركب من اللون الاسمر سوانا . . وكفى بالتقارب فى اللون ، وبالشرقية جامعا بيننا نحن الاثنين . وكانت حادثة الشاب الهندي « دنجرا » الذى قتل السير كورزون فى لندرة جديدة العهد وقتذاك ، فوقع فى نفسى انى سأشارك جارى الهندي فى استقبال النظر الشزور من الانجليز الذين اشتهروا فى العالم بانانيتهم حتى اضطر حكيمهم « هوبز » الى ان يقول . . ان اصل الخير والشر فى هذا العالم هو حب الذات ، وانه هو اساس علم الاخلاق عنده . كما اشتهروا بالتضامن الشديد وحبهم لكبار رجالهم مثل سير كورزون القتيلى

عولت على الا ابعد عن جارى الهندي وقلت فى نفسى : « ان عادة المصرى ان يكون ضحية لغيره . وما كانت بلادنا ايضا الا ضحية يضحي بها على مصلحة القوى » ! للانجليز مصلحة فى اقرب طريق الى الهند ، فعماذا جنت مصر حتى تكون هى الضحية لتلك المصلحة ، فقد قال احد ساستهم يوم فتح قناة السويس :

« الآن لزم احتلال مصر »

وقد كان . . وعلى هذا القياس كان امر بلادنا الجميلة الخصبة فى التاريخ القديم . . لما ذكرت ذلك ذكرت انى من قوم هم ضحايا الكرم والصبر . توقعت ان يضايقني الانجليز بصفتى هندية مع صاحبي الهندي . ولكن لم يكن مما توقعت شيء ، فلم ار احدا بان عليه اثر لما قد

ظننت من تأفهم لرؤية الهندي ، فأكبرت أخلاقهم . غير
انى لما خرجت بعد ذلك الى البر . وكان يوم المرافعة فى
قضية الهندي صرت أسمع نقلا عن المجالس صحة ماكنت
اظن .. فان الهنود كانوا مضايقين من البوليس السرى ،
وان كثيرا من الانجليز كانوا يكررون ما قاله بعض كبارهم
ان طرائق التربية الغربية - تربية الحرية والعلم -
مفسدة للشرقيين ، وانه لابد لصلاحهم (يعنون
بالصلاح .. رضاهم عن حكم الغربى فيهم وتسلمته على
بلادهم) تركهم على ما هم عليه ، فان ذلك خير طريق
لسعادتهم او (دوام استعمار الاوربيين لبلادهم) .. !!

أمة صنعت مجدها

وجست خلال انجلترا . وكان اطول ما قطعت مسافة
من لندرة الى ليفربول . يمر القطار فيها بقرى ومدائن
لا يدل منظرها على حب الشذوذ ، ولا على الابتكار الذى
أخذ من فكرة الاوربيين مأخذا عظيما حتى صار مقبسا
لشخصية الفرد وعلامة على النبوغ ، فان الكاتب الذى
لا يولد لفته أسلوبا جديدا لا يعد كاتباً . وكذلك الشاعر
الذى لا يأخذ خياله من الطبيعة افكارا حديثة ومقاصد
ابكارا لا يعد شاعرا عاديا . كذلك لا يلفت النظر الى الشيء
الا غرابته وجدته ، ولكن على الرغم من ذلك رايت المدن
والقرى الانجليزية وقتئذ متشابهة جدا فى تخطيط
الشوارع وارتفاع الابنية والوانها حتى كان يخيل للرأى
انها بنيت على فكرة المحافظة .. او فى حكومة المحافظين
على أن الفرد الانجليزى فى فكره وعمله مبتكر طبعا او كما
يسميه اورييو القارة « اوريجينال »

مر بنا القطار بغير المدائن .. مر بحقول جميلة فسيحة
قليلة الفلة معظمها كلاً ترعاه الانعام ، والقليل مزروع

حنطة ، والاقل منه مزروع خضرا وفواكه . فخطر في
نفسى لمشهد هذه الأرض القليلة الغلة كيف ان الانجليز
بهذه الأرض اغنياء ؟

خطر لى هذا الخاطر السريع غير الناضج لأنى فلاح
من قوم كل ثروتهم مما تنبت الأرض ، ولم البت أن لحظت
موارد الثروة الانجليزية الطائلة من الصناعة التى كنا
نحن المصريين نحتقرها بعض الشيء ، والتجارة التى كنا
نأبأها بعض الشيء - بسمت لهذا الخاطر ، وذكرت ذلك
المثرى المصرى الذى كان لا يجلس اليه أحد الا سألته :
كم فداناً يملك ؟ او كم فداناً من القطن يزرع هذا العام ؟ .
وأمثال ذلك مما يشف عن فكرته فى أن قيمة الرجل فى
ثروته ، وأن كل الثروة هو ما يملك من الأرض وما يزرع
فيها من القطن ، فلقد كان مثلى مثل ذلك المثرى المصرى ،
وذهلت عن حقيقة اجتماعية من اكبر الحقائق وهى :

ان غنى الأمة وسعادتها ليسا فى خصب أرضها ولا فى
صفاء جوها ، واعتدال منطقتها ، وليس بضخامة
مدائنها ، بل بمقدار عدد المهديين من ابنائها ، فهم الذين
يبنون مجدها ، وهم الذين يخلقون غناها . . نعم اذا
أعوزتها خصوبة الأرض خلقوا لأمتهم بعقولهم وعلمهم من
الصناعة والتجارة والاعتماد على الذات والمخاطرة فى
سبيل المنفعة ثروة تفوق الثروة الزراعية اضعافا ومجدا
طارفا لا يطاوله المجد التليد

تمثال نلسون

دخلت لندرة ، وأول ما يلفت النظر فيها تمثال نلسون،
تمثال أقيم على قاعدة عالية جدا على غير المألوف بحيث
لا يطاوله فى مكانه الرفيع تمثال أمير من الامراء أو ملك
من الملوك ، فان دعوس أولئك مهما علت لا تطول ربع

القاعدة التي يقف عليها نلسون بقدميه . أجل انه كان في الحياة رجلا عاليا ، فأعلى قومه مكانته في الممات على كل من عداه

كذلك يجل الانجليز رجالهم مادامت اعمالهم تشرفهم وترفع أقدارهم على أقدار الذين نالوا الشرف بمجرد الميلاد

لا يفشى السائح مجلسا من مجالس السمر في الأدب الا ترى الانجليز يتحدثون عن شاعرهم شكسبير بلسان الفخر ، والأجلال والاحترام . ترى تمثاله في المتاحف وتسمع ذكره في الاندية ، وتشهد رواياته على المسارح ، ولم يمنعه انه كان ممثلا من أن يكون في قلوب الانجليز أعلى مكانة من ملوكهم الاولين

هيدبارك والازبكية

في ابناء الانجليز عادات تأصلت في نفوسهم ، وصارت لهم أخلاقا ، أزعم أنها هي وحدها السبب في قوتهم - تلك القوة المستفادة من جدهم في العمل وتقديسهم لمعنى الواجب . ومن أخص ما لاحظت من تلك الصفات حرية القول والاستماع لكل قائل من غير أن يصادر أحد حريته . من ذلك انى رأيت خطباء كثيرين يخطبون في حديقة « هايدبارك » بعضهم واقف على الأرض ، وبعضهم يعملو منبرا متنقلا . . منهم الشيخ ومنهم الشاب ، بعضهم على مقربة من بعض حتى تقدت عليهم سوء اختيارهم لهذه المزاومة المادية للمكان ، والمرح فسيح الأرجاء لا يضيق بالآلاف الخطباء . وتمر جماهير الناس بهؤلاء الخطباء ، ويقف كل واحد منهم على الخطيب الذي يعجبه ، فيصفق له مع المصفتين

ليس الهايدبارك هذا منبرا خاصا بأولئك الخطباء

العاديين الذين قد يبدأ الواحد منهم خطابته على فرد أو فردين أو ثلاثة ، بل هو أيضا منبر عام لكبار الساسة والخطباء المفوهين ، فقد كان غلادستون كلما ضاقت قاعة البرلمان بصوته العالي واغراضه الكبيرة عمد الى هذه الروضة العامة يخطب فيها الالوف من الناس ساعات متوالية فيحول الامة من فكرة الى فكرة .. ويخرجها من مقصد الى مقصد . وكذلك كان « كرهاردى » ونحوه من خطباء الانجليز الى اليوم يخطبون في الناس من غير ملاحظة رسوم أو نظام أو اشتراط دعوة حتى تكون الامة واقفة بواسطة هذه اللسن الرسمية على احوال الحكومة ، فلا يفوت فردا من الافراد أى مقصد من المقاصد الكبيرة للحكومة ، كاعلان حرب أو سلم ، أو تقريب بين أمتهم وامة أخرى أو ضرب ضريبة عامة ، أو اعطاء النساء حق الانتخاب بحيث أن العامل البسيط في لندن يعرف من خطب الوزراء والنواب في « الهايدبارك » طرفا أو نتفا من قواعد مصالح الامة التى مصلحته الشخصية بعض منها ، ولكن كان وزراؤنا ونوابنا — سامحهم الله — يجتنبون الكلام حتى في سياستنا الداخلية الا ما يكون من التهامس في الأذان في الخلوات والنوادي بينهم وبين اخصائهم الأقربين

هذا كله اذا عرفوا جليا مقصد الانجليز أو مقصد السراى في مشروع من المشروعات . فهل منهم من يقف يوم الجمعة في حديقة الازبكية فيبين للناس مقاصد الحكومة فى أى أمر من الامور العامة ؟

كلا ان رجال حكومتنا لم يكن يهمهم انقاذ الامة على مشروع أو اقناعها برأى أو فكرة ولكن الذى كان يهمهم أن يكسبوا من مجلس الشورى كل مشروع يريدونه بأية طريق

اذا كانت امتنا ليست كأمة الانجليز ، فان من وزرائنا
من تعلموا مع وزراء الانجليز في مدرسة واحدة ، فهل من
رايهم أيضا أن « الشرق شرق والغرب غرب » ؟ .. أم
هم في القربى من الامة لوزراء الانجليز .. زملائهم في
المدنية الحديثة .. مقلدون ؟



الى المدينة المنورة

فى سنة ١٩١١ وقبيل الحرب التركية الايطالية بليبيا
سافرت مع أبى الى المدينة المنورة . وان أنس لا أنس
وقفنى فى مكتبى لوداع ولدى . اذ وقف كلاهما على
كرسى ليستطيع عنساقى من غير كلفة على هواه . ولئن
انكر على الرجل أن يصف المشاهد التافهة العادية التى
تقع لجميع الناس ، فأنى من الذين يعطون المقام الاول
لمشاعر الحنان بين الآباء والابناء . وآلام الفراق والشوق
الى التلاقى وحب الاوطان ، والميل الى مسامرة الاشباه
ومودة الاقرباء والاصدقاء ، ورحمة الفقراء ، ومواساة
الضعفاء ، ومدارة السفهاء ، واحترام الكبراء .. تعجبنى
روايات هذه المشاعر . ولا أجد حقاً للذين يحتقرونها
بجانب مشاعر البسالة ووصف آثار القدرة والشجاعة ،
ومازق الخوف والفرع والصفات الاستثنائية التى لا تتفق
الا لعدد محدود جداً من بنى آدم لا يخطئهم العد . وان
الناس لمعدورون فى الولع بقصص مشاعر البسالة لأنها غير
عادية . وقليل أن يجد المرء فى العادة لذة . ولكن تلك
المشاعر العامة المتواضعة لا ذنب لها الا أنها عادية ، وان
كانت فى الحقيقة هى المؤلفة لحياتنا اليومية ، وهى التى
بها ، ولها نحياء ونحب الحياء

فما أنس لا أنس وقفة وداع ابنى ، اذ ينظر اكبرهما
الى بملء عينيه مفتوحتين جامدتين ، يسألنى كم يوما
أغيب فى هذه السباحة ، فأجبه ثلاثين ، فاذا أنا بانبتي

الصفري وهي لا تجهل عد الايام تجول في عينيها قطرات الدمع ، فقلت لا بل شهرا واحدا . ولولا انى كنت عزمت نهائيا على السفر وارتبطت به لارجائه الى ان يعتاد ولدائى على خبره فيخف عليهما امره ، لانه كان فجائيا لا يعلمانه الا يوم سفرى .. تركتهما ولا شغل لى فى الساعات التالية الا تدبر هذا الشعور واستقصاء أصله فى نفس الحى ، ومقدار فائدة الطبيعة من ايجاده فى قلوبنا الضعيفة

جعلت اتساءل : كيف يففل والد عن ولده المحبوب بهذا المقدار ، فيتركه فى معترك الحياة البشرية أعزل لا سلاح له من العلم والتربية ؟ عجبت لرجل يحب ولده حبا جما ، فيجعل حبه وقفا على ما يضره دون ما ينفعه . يأمره بالكذب لتحصيل خير مزعوم أو دفع شر موهوم ، والكذب مهلكة ، يطبعه على الملق والرياء والنفاق ، وكلها مهالك . يضرب له بفعله شر الامثال من الاستهانة بالكرامة وحب البقاء الى حد الجبن ، والتبرم بالعهود الى حد اللؤم . فاخلق بهذا الحب الابوى أن يسمى « الكره الابوى »

ابناؤنا أجزاؤنا وصنع أيدينا . هم بررة اذا اردنا ، وهم على ما عودناهم . والمرء أسير عاداته . انهم ان قست قلوبهم ، وفسدت طباعهم وكسدت عقولهم ، فالمسئولية فى ذلك على ما أورثناهم اياه فى دمائهم وأمزجتهم ، وما دعوناهم اياه بعد ذلك من انتهاك حرمان الفضيلة ، وما قصرنا عنه من تصحيح عقولهم بتعليم العلم . واذا نحن تدبرنا وتحرينا الأصلح لمستقبلهم ، فربيناهم على الفضيلة ، وصححنا بالعلم أحكامهم على الاشياء ، وهذبنا اذواقهم ، وقوينا فى نفوسهم ملكة الاخذ عن الغير وملكة الفهم وملكة الانتاج ، أخرجناهم الى الحياة العملية مسلحين يغلزون ولا يغلزون

ما أنس لا أنس تلك الوقفة وذكرها يشيرها في نفسى
نداء الصغار « يا بابا » و « يا أبى » و « يا أباه » تبعا
للهجاء البلاد ، فأشعر بفيض من الحنان لا يدع لغيره من
المشاعر محلا من قلبى الى أن أرجع النظر في هذه الحقيقة
المعنوية الحسية معا ، فلا أفهم معنى ولا أرى وجهها لأولئك
الذين يدعون الله لانفسهم أو عليها بالعقم أو بقله الولد
لانهم يخافون الاملاق ، وما يتمنونه أقبح من الاملاق .
وما ضر أحدهم أن يبقى فقيرا بماله غنيا بولده . فيا طالما
كان الولد قرة العين ومدفع الفقر ومناطق الراحة والهناء ،
أو ليس من الحمق أن يخشى الفقير كثرة الولد ليخسر
زينة الحياة الدنيا بطرفيها : المال والبنين ؟ ! ذلك هو
الخسران المبين

من هؤلاء أيضا المتفلسفة المتطرون الذين يأخذون على
ظاهره قول ملك المفكرين أبى العلاء المعرى . يجأرون
بالشكوى من سوء العيش ، يفلون في تقدير متاعب
الزواج ، ويجبنون على احتمال العناية بالاولاد ، ويفضلون
الرهينة والعقم لا خوفا من الفقر ، ولا فرارا من الذل ،
بل حرصا على راحتهم وارضاء لانانيتهم . يأخذون من
الوجود ولا يعطون ، يستدينون ولا يؤدون . كأنى بأولئك
لا يرون الولد الا ثمرة لذة طائفة ، ولا يشعرون بمكانة
الأبوة وطهارتها ولذتها التى لا تعدلها لذة عند الذين أوتوا
قلوبا تعرف أن تحب ، وصدورا رحبة تسع اللذائذ
والآلام على السواء ، ونفوسا كبيرة تستحى أن تكون مدينة
للوجود لا دائنة ، مستهلكة غير منتجة . أولئك هم الآباء
الاكفاء لشرف الأبوة ، وأولئك هم أسعد الانسانية
الأكرمون

في مقام الرسول (ص)

ولا أريد في الحديث عن زيارتي للمدينة المنورة أن اتصدي لوصف معاهدها قديمها وحديثها ولا أخوض في وصف الحرم المدني والحجرة الشريفة ، ولا أنقل طرفا من العادات ، لاني اذا فعلت لا اكون الا مكررا لما ذكره الاستاذ الفاضل لبیب البتانوني في رحلته المعروفة .. غير اني انقل هنا بعض مآشعرت به نفسي في مقام الرسول محمد عليه الصلاة والسلام ، فأقول :

متى خرج المسافر من « تبوك » مستقبلا الحجاز ، موجها وجهه نحو المدينة موطن الهجرة ، ومهبط الوحي ، ومقام الرسول (ص) ، تنفعل نفسه انفعالات شتى ، مرجعها الى طبيعة الارض التي يمر فيها من « تبوك » الى مدائن صالح الى المدينة المنورة . سهول قليلة مجدبة ، وجبال كثيرة جرد مختلف ألوانها ، لاترى عليها شجرا قائما ، ولا نابتا ، ولا طائرا ، ولا شيء الا الفضاء والسكون . منها جبال حمر وسود وزرق ضاربة الى الخضرة كلها موحشة لا يأنسها الا محطة السكة الحديد المسافة بعد المسافة . أن تجردت عن جمال الطبيعة المعروف لدينا ، والمصطلح عليه بيننا ، كجنات دمشق ، أو مزارع سهل البقاع ، أو مختلف مناظر لبنان ، فقد بقى لها من الطبيعة جلالها . ولا شك في أن الجلال قد يكون له في النفس مايفضل اثر الجمال . تعطيك هذه الطبيعة

الجرداء المهيبة اكبار الصعوبات التى لاقاها النبى العربى
محمد بن عبد الله فى سبيل القيام بتبليغ رسالته فى هذه
المناطق المترامية الاطراف العديمة الماء ، النادرة العشب ،
الكثيرة الازهار والاجبال . فاذا وصلت الى مدخل المدينة
تكتنفها الجبال ، ولحظت على الشمال دار عثمان بن عفان ،
ثم رايت مقام سيدنا حمزة تحت جبل احد ، على قرب
من مصرعه ، ثم اشرفت على المدينة ورايت القبة الخضراء
المضروبة فوق مقام المصطفى عليه الصلاة والسلام ، نار
فى نفسك نائر ذكرى ذلك الجد العربى القديم ، واشرق
على روحك نور تلك المبادئ الشريفة التى كان هذا
الحرم مهدا ، ومصدر تشععها على اطراف العالم من
اقصاه الى اقصاه . هنالك تعذر الذين يقولون : راينا
النور من المدينة فوق القبة الخضراء يشق طبقات الهواء
الى السماء . لم نر ذلك النور الحسى بالعين الباصرة ،
ولكن هناك نورا لايحتاج فى انبعائه الى هواء يحرك ذراته
وينقلها ، ولا الى اجسام ينعكس عليها نور العلم والفضل ،
نورى الهدى . انهم لا يرون نورا حسيا كما يقال وكأنهم
يرون نور الهدى يسعى بين أيديهم وبأيمنانهم ، يقولون
ربنا أتمم لنا نورنا ، واغفر لنا انك على كل شىء قدير

دخلنا الحرم المبنى لأول مرة من باب السلام فى زحام
الزائرين مختلفى اللغات والالوان والازياء والاجناس ،
دخلنا ذلك الفناء الرحب ، فناء الرجل العظيم ، والنبى
الكريم ، والرسول الامين ، فما هى الا نظرة الى مانحن
فيه ، وتذكرة لما مضى من الاثر حتى يمتلىء القلب هبة
من الحضرة العالية ، ويأخذ النفس الخضوع حتى يبتل
الجبين عرقا من الوقوف امام مقام من لا يطاولة فى مجده
مطاول ، ولا يضارعه فى مقامه واحد من بنى حواء .

فكلهم لديه سواء ، مغترف من بحر علمه ، ومستنير بهديه ، أو معترف له بسؤدده ورفعة مقامه . قالذين آمنوا بمحمد وما أنزل عليه ، يرونه بحق سيد الخلق على الإطلاق ، والذين لم يؤمنوا ، لا يجادلون في أنه الرجل كل الرجل فضلا وكرما . والشارع الحكيم أحاط بالعظائم والدقائق من أحوال الناس ، والشجاع عديم المثال . هاجر الى المدينة وهو لا يملك من الدنيا الا نفسه وصحبة صديقه وهو على هذه الحال ، وفي تلك البلاد المجدية وبين الاعراب لد الخصام . على هذه الحال قد أخاف الاكاسرة والجبابرة أصحاب الاموال والعروش والجنود أولى القوة بكل أسبابها ومظاهرها . ولم يكن له مما في أيديهم شيء ، ولكن الله آتاه العلم والحكمة والنبوة والرسالة ، فكان له النصر ، وما النصر الا من عند الله

فمن ذا الذى يعرف تقدير النسب بين الاشخاص والاشياء ، ثم يزور قبر محمد ، ولا تخضع نفسه لهيبته ، أو لا يقصيه الادب عن مس المقصورة أو اطالة المكث على مقربة منها ، الا على نحو ما يصنع فقيه المسلمين عبد الله ابن عمر ، اذ كان يعقل بعيره في خارج الحرم ، ثم يدخل فيقول : السلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا ابا بكر ، السلام عليك يا أبى . ثم يقفل راجعا من حيث أتى . . ! . على أنى مع ذلك أجدر علما لهؤلاء العوام الذين يقتربون من الحجرة ، ويخرون على الاعتبار للاذقان سجدا . ثم يتمسحون بقوائمها ، ويدخلون شفاههم من الشباك يسرون كلاما طويلا أو قصيرا . فان المحبة قد تجب كل ماعداها من الملكات في تلك العقول ، التى نمت فى أحضان القلوب لا فى أحضان العلوم فيذهلون عن تقدير النسب ، ويجاوزون حدود اللياقة . ومع ذلك فان من الاعراب من لاحظت من هيئتهم الوقوف

عند حدود التأدب ، سواء كان ذلك في زيارة قبر
الرسول ، أو في زيارة الشهداء

من ذلك أننا زرنا نحن وأصحابنا مقام سيدنا حمزة
صبح يوم زيارته . فلما فرغنا من زيارتنا وقطعنا ميدانا
فسيحا من الرمل ، حيث كانت عرباتنا تنتظرنا في الجهة
المقابلة ، اذا بنا نرى الاعراب زمرا راكبين جمالهم حاملين
أسلحتهم ، كلهم يعلق في كتفه بندقية ، ويشد في وسطه
خرطيش رصاص وقد يكون الى جانبه غدارة أو خنجر ،
وسيفه الى جانبه . مع ذلك كله وقفنا ننظر ماذا
يفعلون ، فاذا هم يقدون من المدينة جماعة جماعة ،
ينتظر بعضهم بعضا في ذلك الميدان الفسيح تحت مسجد
سيدى حمزة حتىكملوا اربعمائة هجان وقفوا وأمامهم
علم أخضر يظل رجلا منهم هو خليفة السنوسى في مكة
والحادى يحدو لهم شعرا بصوت جميل ، وهم يرددون
عليه هذين البيتين :

سيدى حمزة وباعم الرسول قد اتينا فى حماك
نرتجى منك الشفاعة والقبول لا تخيب من اناك

يردد هذا الجمع الكبير هذين البيتين فى آن واحد على
نغمة ما أجملها ، فما علمت غناء فى مثل هذا الظرف
اشجى نغمة ولا آخذ بالقلب من هذا الغناء الذى سمعته .
يفعلون ذلك على بعد من المسجد تحية القدوم ، ثم
يترجلون فيدخلون للزيارة . وسألت عنهم .. فقيل لى
أن الخليفة السنوسى حضر من مكة للزيارة فى هذا
الموسم ، مولد سيدى حمزة ، وليلة المعراج .. فلا يحل
بأرض قبيلة من قبائل الطرق الا دعوه للاستراحة
عندهم ، ثم يتبعه من مريديه جماعة ، فلا يصل المدينة
الا وهو فى مثل هذا الجيش من العربان المسلحين من

تلاميذ الطريقة السنوسية . يا الله ، ما أفعّل الاعتقاد في القلوب ، وما أقرب البدوى من السير وراء اعتقاده

على هذا الحرم الشريف تخيم السكينة ، فتزيده هيبة على هيئته ، ووقارا على وقاره . ومع أنه غاص دائما بالناس من مختلفى الاجناس . . لاتسمع فيه صوتا فيما بين اوقات الصلاة الا تقارير المدرسين في زوايا الحرم ، وحفيف الحمائم تنتقل من الحصباء الى ذرى الحرم ، لايهولها كثرة الناس ، فهى فى غاية الانس ، لاتعرف كيف يهاج الطائر ، ولا تتصور الوقوع فى حبال الصيادين ، نواعم لاتعرف بؤس العيش ، آمنة لاياتيها فيما حرمه النبى خوف ، فانه حرم من دخله كان آمنا . فاذا جاء وقت الصلاة انقلب السكون ضجة ، وهرع كل من فى المدينة رجالا ونساء الى الحرم لشهود صلاة الجماعة

وللنساء هناك مصلى خاص بهن لايتعدينه الا اذا كثر عنه عددهن ، وضاق عن احتوائهن كما كان ذلك وقت صلاة العصر التى بعدها ، احتفل فى صحن الحرم بقراءة قصة المعراج . وقتئذ كان كثير من الناس فى المسجد الى جانب الرجال . . على كره من اغوات الحرم على مانظن ، فانى رأيت بعضهم يحتفظ جدا بجعل النساء لا يتجاوزن حدود مصلاهن الا للزيارة . ولما قرئت قصة المعراج قام بعض الاعراب الجالسين على الحصباء فى صحن المسجد يحصب بعضهم بعضا وهو يقول (حجينا حجينا) كأنه يشهد الناس أيضا على زيارته للرسول فى هذا الموسم

وللناس فى المدينة عناية بحضور الدروس ، فقد تجد فى الحلقة ، من غير الطلبة ، كثيرا من المستمعين . أما نحن فقد كنا نفشى الوقت بعد الوقت درس الاستاذ

الكبير الشيخ حمدان الويسى مدرس الحديث والبيان بالحرم الشريف . ولمناسبة ذكر المدرسين يمكننا أن نصرح بأنهم يدرسون هناك التماسا للبركة ، لا يطلبون على عملهم جزاء ولا شكورا

غير أن من الزم الاشياء تشجيع العلم في منبته ، أى في الحرم المدني . وذلك قل أن يكون الا بمكافأة أولئك المدرسين ، لا ليزيد اجتهادهم في تعليم الناس شريعة محمد حول مقامه الكريم ، ولكن لتستمر مجاورتهم ، لان المدرس مهما كثر اجتهاده اذا ضاق به العيش في المكان الذى يقطنه اضطر اضطرارا لهجرته ، وليس ذلك من مصلحة العلم . حقيقة أنهم يؤتون بعض الرواتب سواء من الدولة أو من الوقف ، ولكنها رواتب زهيدة جدا لاتفى بشيء من حاجات المدرس المنقطع للتدريس . بحثت في ذلك فتلقفت أطرافا من الروايات مرجعها جميعا الى ان المزورين المطوفين وهم الذين يتصدرون لتعليم الناس كيف يزورون ، وماذا يقولون وبماذا يدعون ، هؤلاء وهم من غير العلماء بالدين ولا بالتاريخ ، ولا بغيرهما ، يأخذون هذه الوظائف بالورائة . ومما بلفنا من غير سند ، انه اذا جاء الحرم رزق يخصص للعلماء ، قال المطوفون انهم هم العلماء ، فاذا كان للأشراف قالوا انهم هم الاشراف .

مصر والحرب التركية الايطالية

وما كدنا نعود من المدينة المنورة - أبى وأنا - حتى كانت الحرب التركية الايطالية قد نشبت في ليبيا ، وأغارت ايطاليا على طرابلس ، فظننت أن هذه فرصة لتحقيق ما كنت ادعو اليه من أن مصر يجب أن تكون للمصريين ، وقد اخذت أنه - على استحياء - الى واجب

مصر في هذه الحرب وهو أن تكون على الحياد ، وأن سيادة
تركيا لا تجلب لمصر منفعة ولا تدفع عنها مضرة ،
ولا تستطيع أن تنقذها من الاحتلال البريطاني الذي
لا يمكن الخلاص منه الا بتضافرنا والاعتماد على أنفسنا
وقد أغضب هذا الموقف بعض الناس ، ولكنى لم التفت
الى غضبهم ، واتفق أن جاءنى كتاب من تاجر بدمياط
لا أعرفه ، يقول فيه ان الطليان احتجزوا له سفينة محملة
بالأرز في عرض البحر ، لأنها تحمل العلم التركى ، وهو علم
مصر ، فذهبت الى حسين رشدى باشا وزير الخارجية
وقتئذ واطلعت على الخطاب ، وطلبت اليه التوسط
للافراج عن السفينة ، فخابر ممثل ايطاليا في مصر ،
فأفرج الطليان عنها ، وعادت السفينة الى صاحبها



الفصل التاسع

مع سعد زغلول والخديو عباس

- * العلم المصرى والاستقلال
- * تأليف اول وفد مصرى فى عهد الخديو عباس
- * الوطنية ضريبة لا منحة
- * سعد زغلول ممثل المتعلمين الاحرار
- * طلبوا وحدة مصر وسورية سنة ١٩١٢

العلم المصرى والاستقلال

فى سنة ١٩١٢ استقال سعد زغلول من وزارة الحقانية وخلفه عليها حسين رشدى باشا ، وتولى يوسف وهبه باشا وزارة الخارجية ، فذهبت الى رشدى باشا اطلب اليه أن نبدل بالعلم العثمانى علما مصريا يرفعه المصريون على سفنهم وبواجرهم اتقاء لمثل ماوقع لتاجر دمياط . وكان وهبه باشا حاضرا الحديث ، فقال ان هذا العمل سابق لاوانه . ثم رجعت مرة أخرى الى رشدى باشا اطلب اليه أن تعلن مصر استقلالها عن الدولة العثمانية ، وأن تنصب الخديو ملكا عليها ، ويعترف لها الانجليز بهذا الاستقلال ، ورجوته باسم حزب الامة أن يعرض هذا على الخديو عباس واللورد كتشنر المعتمد البريطانى فى مصر . وطلبت اليه الا يخبر محمد سعيد باشا رئيس الوزارة فى ذلك الحين . وبعد يومين استدعانى ، واخبرنى أن الخديو مسرور جدا من هذه الفكرة . وأما اللورد كتشنر فقد رفضها لان انجلترا لاتريد مضايقة تركيا ، وقال لى انه أخبر بها سعيد باشا ، فقال : « هذه هى الخيانة العظمى » . فذهبت الى اللورد كتشنر وحادثته فى الأمر ، فقال لى :

« لقد بسطنا يدنا لتركيا ، فبصقت عليها ، وولت وجهها شطر المانيا . ولو أنها كانت قبلت مودتنا لتغير

الموقف كثيرا .. ومع هذا فاني لا أجد الوقت مناسبا لقبول فكرتك »

تأليف أول وفد مصرى

رجعت الى رشدى باشا بعد ذلك ، وكان قد قابل الخديو مرة ثانية ، فقال لى :

« ان الخديو يرى ان يؤلف وفد من عدلى باشا ، وسعد باشا ، وأنت للذهاب الى لوندرة للسعى لتحقيق هذا الامر مباشرة مع الحكومة الانجليزية والراى العام الانجليزى . وعليه النفقات » ! ..

واجتمعنا فى بيت سعد زغلول باشا نحن الثلاثة لندير الخطة ، واخذت انا انشىء حملة فى هذا المعنى تحت عنوان : « سياسة المنافع لا سياسة العواطف »

هذه الاحداث امتدت اسابيع ، فى أثنائها قام الأمير عمر طوسون ، وبعض الكبراء والاعيان لجمع التبرعات لمساعدة تركيا فى هذه الحرب ، وأخذوا يطوفون البلاد لهذا الغرض ، ويشترون المؤن والاسلحة ويرسلونها للجيش التركى بطرابلس

وكانت الصحف المصرية - عدا « الجريدة » - تشجع هذه الحركة ، وتنشر أخبارا عن هذه التبرعات تنبىء أن الأمة كلها مع تركيا ، فتداولنا نحن الثلاثة - سعد ، وعدلى ، وأنا - فى هذا الموقف العسير ، لان الأمة وهى بهذه الحال من تأييد تركيا والاقبال على مساعدتها والتبرع لها ، لا يمكن أن تريد الانفصال عنها . ولهذا لم ينجم المشروع ، وسقط فى الماء

استقالة سعد زغلول من الوزارة

فى ابريل سنة ١٩١٢ استقال سعد من وزارة العدل

التي خلفه عليها رشدي باشا في وزارة محمد سعيد باشا . وقد وقفت الى جانبه في هذه الاستقالة التي تسببت عن حادث - لاداعي لذكره - بهم عابدين وقصر الدوبارة على السواء . وكان الطرفان متبرمين بسعد لصراحتة التي كان يبدئها في مجلس الوزراء ، وصلابته في الحق والعدل ، وحرصه على أداء واجبه ، وأنا من الذين ينتصرون لاستقالة الوزراء والموظفين اذا لم يستطيعوا ان يؤدوا واجبهم ، لاني اعتقد ان الوظيفة مهما يكن نوعها ضريبة على الموظف ، لا منحة له . فاذا عجز بأى سبب عن أن يؤدي الى أمته أكثر ما يستطيع أداءه من خدمة حقوقها وتحقيق المبادئ التي يعتقد صلاحها ، فالواجب عليه أن يستقيل ، وتكون استقالته مشرفة لشخصه ، مشرفة لقومه ، ودرسا نافعا للناس ، ومثلا صالحا للصدق والاخلاص في خدمة المجموع . وليست الوظيفة لمصلحة الحاكم ، ولكنها لمصلحة المجموع . وان السلطة التي في يد الموظف انما هي لمصلحة الامة لا لمصلحة شخصه ، ولا يجوز أن يكون منها لمصلحة شخصه شيء الا شعور الرضى - ذلك الشعور الذي يحسه الرجل عندما يقوم بالواجب عليه لقومه . فمادمنا تصدر عن هذه القاعدة ، فلا عجب ان نصبنا انفسنا انصارا لفكرة استقالة الوزير أو الموظف كلما وضعت العراقيل امام حريته في العمل ، فأصبح يشعر بأنه لا يؤدي للامة أكثر ما يستطيع أداءه من الخدمة ، بل قد تطرق الفلو الى اعتقادنا هذا ، فجعلنا لانكره استقالة الرجل العامل ذى العقل الناضج والارادة القوية من خدمة الحكومة ولو لسبب شخصي لا علاقة له بالعمل ولا بالحكومة ، لاننا في بلادنا لم تكن قد وصلنا بعد الى

الموازنة بين الامة والحكومة في عدد الرجال الاكفاء
المستعدين لان يبنوا بأيديهم مجد امتهم
ليس هذا وحده ما فسر انتصارى لاستقالة سعد
زغلول في ذلك الحين ، بل اضيف اليه انه استقال وترك
الوزارة بين الثناء والاعجاب ، والقى درسا نافعا للحاكمين
والمحكومين على السواء . فقد دخل سعد زغلول الوزارة
بين تصفيق الامة بأسرها واستحسانها . ولا معنى لاجماع
الطبقات على استحسان دخوله الوزارة بكل ماعهدها
لوزير غيره عند تعيينه الا ليكون ناصرا للامة ، مدافعا عن
الحق متشددا فيه

مثل المعلمين الاحرار

كان « سعد » قد دخل الوزارة ليمثل فيها طبقة
المعلمين الاحرار الذين ليس على عقولهم سلطان الا
للحق ولا على قلوبهم الا حب الوطن ونفعه ، فحقق في
المعارف سلطة المصري ، وملا كرسي الوزير ، وتمكن
بقدرته وعلو نفسه من وضع مستشار وزارته عند حد
القانون ، وسوى بين الموظفين الاجانب والوطنيين ، وحقق
آمال الامة في اكثر ما طلبت ، فجعل التعليم باللغة
العربية ، وجعل لغة التعليم هي لغة الامتحان ، واعاد
عهد البعثات ، وجعل للنظامات المدرسية قوانين لا بد من
عرضها على مجلس شورى القوانين الى غير ذلك من
المشروعات التي اعادت الى المعارف عهد وزيرها المرحوم
على مبارك باشا

وكان من اعمال سعد انشاء مدرسة المعلمين ، ومدرسة
القضاء الشرعى التي وجد في انشائها صعوبات جمة
كانت محكا لشجاعته الادبية ، وقدرته الوزارية ودهائه
السياسي ، فلما تولى وزارة الحفانية لم يفرط في حقه

بصفته وزيرا ، ولم يكن فيها بأقل غيرة على اقامة العدل
منه في نظارة المعارف على نشر التعليم حتى كان دفاعه
عن اعتقاده مجلبة لمخالفة السلطة وتبرم الخديو
والانجليز به

وقد اتهم سعد في استقالته بأنه قد نقصه الدهاء
اللازم للوزير لارضاء السلطة . وهي تهمة عجيبة . على
انه نجح كثيرا في حمل السلطة على الرضى برأيه وتحقيق
مشروعاته

ومهما قيل في ذلك الزمان من ان الوكالة البريطانية
كانت تعاضده ، فمن المحقق ان الرجل كان في كل أعماله
لايخالف اعتقاده ولم يداج فيها ، بل كان يدافع عن رأيه
أمام السلطة الشرعية والسلطة الفعلية حتى انه لما اتفقا
معا عليه لم يتحول عن موقفه ، وفضل الاستقالة المشرفة
التي قال عنها بعضهم ان استقالته تعتبر استقالة
للوزارة



وحدة مصر وسورية

في نحو سنة ١٩١١ ظهرت لأول مرة بوادر مايسمونه « البنارايزم » أو الجامعة العربية ، وفي هذا الحين وقد على مصر رجلان من أعيان الشام ولبنان ، هما السيد شكرى العسلى من دمشق ، والسيد ثابت من أحيان بيروت ، وكانا نائبين فى مجلس المبعوثان باستامبول . وكان الغرض الذى جاء من أجله السعى لضم سورية الى مصر .. وقد لقيانى مرارا فيمن لقا من المشتغلين بالسياسة وأهل الراى . ولم أكن متفقا معهما فى هذا الراى لا لتعلر هذا الطلب فحسب ، بل لانى لم أره فى مصلحة مصر . واذكر أن السيد شكرى العسلى كان متحمسا لفكرته الى حد أنه كان يدافع عنها بصراحة غلبته على كل اعتبار حتى قال لنا أنا وعبد العزيز فهمى باشا ومحمود بك أبو النصر فى مادية بمنزلى :

— مصر فيها مال وسورية فيها رجال ! ..

وذلك فى مقام التسليل على فائدة وحدة سورية ومصر . وقد انتهى الامر بأنهما لم ينجحا فى هذا السعى



وكنت منذ زمن طويل اتنادى بأن مصر للمصريين ، وأن المصرى هو الذى لايعرف له وطن آخر غير مصر . أما الذى له وطنان يقيم فى مصر ، ويتخذ له وطن آخر

على سبيل الاحتياط ، فبعيد عليه أن يكون مصريا بمعنى الكلمة . وقد دعوت السوريين في مصر الى أن يسجلوا اسماءهم في المحافظة ليكونوا مصريين . وبعث الى شكور باشا مدير بلدية الاسكندرية ، وعبد الله صفيح باشا مدير المطبوعات بالداخلية يعززان هذا الرأي . ولم أقصد السوريين فقط ، ولكنى كنت أريد أن يتحمل كل قاطن في مصر من الواجبات مايتحمله المصريون لتحقيق القومية المصرية . فقد كان من السلف من يقول بأن أرض الاسلام وطن لكل المسلمين . وتلك قاعدة استعمارية تنتفع بها كل أمة مستعمرة تطمع في توسيع املاكها ونشر نفوذها كل يوم فيما حوالىها من البلاد . تلك قاعدة تتمشى بغاية السهولة مع العنصر القوى الذى يفتح البلاد باسم الدين ، ويحب أن يكون أفراد كاسيين جميع الحقوق الوطنية في أى قطر من الاقطار المفتوحة ليصل بذلك الى توحيد العناصر المختلفة في البلاد المختلفة حتى لاتنقض أمة من الأمم المفتوحة عهدا ، ولا تتبرم بالسلطة العليا ، ولا تتطلع الى الاستقلال بسيادتها على نفسها . أما الآن وقد أصبحت اقطار الشرق غرضا لنفوذ الغرب ، وانقطع أمل هذه الأمم الشرقية في الاستعمار ووقفت اطماعهم عند حد المدافعة لالمهاجمة ، والاحتفاظ بسلامة كل أمة في بلادها من أن تنمحى جنسيتها ، ويفنى وجودها ، فان أكبر مطمع لكل أمة شرقية هو الاستقلال ولهذا أصبحت هذه القاعدة لا حق لها من البقاء لانها لاتتمشى مع الحال الراهنة للأمم الاسلامية واطماعها ، فلم يبق الا أن يحل محلها المذهب الوحيد المتفق مع اطماع كل أمة شرقية لها وطن محدود ، وهو مذهب الوطنية

لا يفهم مما أقول اننى كنت ادعو الى التفريق بين العناصر المؤلفة لكتلة السكان المصريين ، بل على ضد ذلك كنت ادعو للجامعة المصرية . . دعوت الذين يتبرمون بالجنسية المصرية التى كسبوها بالاقامة فى مصر أن لا يفروا بأحاديثهم وبأعمالهم من الانتساب الى هذه الجنسية الشريفة . يقيمون بأجسامهم فى مصر ، وعقولهم وقلوبهم تتجه غالباً خارج حدودها الى الاوطان التى ضنت عليهم بخيرها

ان مصريتنا تقضى علينا أن يكون وطننا هو قبلتنا وأن نكرم أنفسنا ونكرم وطننا فلا ننتسب الى وطن غيره ، ونخصه بخيرنا ، والانتساب الى مصر شرف عظيم ، فقد ولدت التمدن مرتين ، ولها من الثروة الطبيعية والتاريخية ما يكفل لها الرقى متى كرم أهلها ، وعزت نفوسهم ، وكبرت أطماعهم ، فاستردوا شرفها وسموا بها الى مجد آبائهم الاولين

اول نقابة للصحافة

فى نحو سنة ١٩١٢ دعونا الى تأليف نقابة للصحافة المصرية . وقد استجاب الصحفيون على اختلاف الوانهم الى هذه الدعوة ، واجتمعت الجمعية العمومية . ثم تم انتخاب مسيو كانيفيه صاحب جورنال « الريفورم » بالاسكندرية نقيباً ، وانتخب الاستاذ فارس نمر واياى وكيلين . كما انتخب كلا من جبرائيل تغلا صاحب « الاهرام » ، ومسيو فيزييه صاحب جورنال « لوكير » سكرتيراً . . واذكر انى مثلت هذه النقابة انا ومسيو فيزييه فى حفلة افتتاح معصرة كوم امبو . وقد خطب فى هذه الحفلة كل من يوسف قطاوى باشا ، وأحمد شفيق باشا . ولم تعمر هذه النقابة طويلاً لان الحرب العالمية

الاولى امت عليها ، ولكنها كانت اول محاولة لنقابة الصحفيين في مصر

في انتخابات الجمعية التشريعية

في سنة ١٩١٣ ألقى مجلس شورى القوانين وحل محله نظام الجمعية التشريعية وكان لابد لى من الدخول في عضويتها لازيد صوتا على أصوات حزبنا في الجمعية ، فدخلت في انتخاباتها وكان صديقى فتحى باشا زغلول يعلم ان الانجليز أوعزوا باسقاطى انا وسعد زغلول باشا في هذه الانتخابات ، فأشار على بالا اتقدم اليها حتى لا يذهب سعى سدى ، فقابلت مستشار الداخلية مستر جراهام وسألته عما بلغنى في ذلك ، فأكد لى أن الانتخابات ستكون حرة وان الحكومة ستكون على الحياد . ولشد ما كان عجبى حين وجدت على باب مركز السنبلالوين عربة سعيد باشا ذو الفقار وزير المالية الجديد . . وعلمت وقتئذ أنه لما عين وزيرا بعد أن كان مديرا للدقهلية طلب اليه ان يدير هو الانتخابات دون المدير الجديد حافظ حسن باشا الذى كانت الحكومة تعلم أنه صديقى . وعلى هذا الوضع سقطت في الانتخابات . ولكن سعد باشا زغلول نجح بالقاهرة في دائرتين ، وأرسل الى تلغرافا يقول لى فيه :

« لئن سقطت في الانتخاب ، فلك عطف العقلاء »

وقد أشيع ان الذى أسقطنى هو دعوتى الى الديمقراطية التى كانت تؤول تاويلات بين الناخبين فيها خروج على الدين الاسلامى ، ولكنى لا أعرف شيئا عن هذه الاشاعة التى قيل انها شاعت بين الناخبين ، كما لا أعرف سببا لسقوطى في الانتخابات إلا تدخل الحكومة ، وعملها لاسقاطى

الصلح مع الخديو

في أوائل سنة ١٩١٤ طلب الى محمد سعيد باشا مرة ، وسعد زغلول باشا مرة أخرى أن اطلب مقابلة الخديو عباس لانه يرغب في لقائى ، فكانت اجابتنى دائماً : « اذا كان الخديو يريد أن يتفضل بلقائى فليدعنى هو الى ذلك »

وفي احدى التشریفات قال الخديو عباس لوالدى : « أحب أن أراك ومعك لطفى بسرأى القبة يوم السبت » فاستجاب أبى الى هذه الدعوة وسر بها ، وطلب منى أن أصبحه الى سرأى القبة ، فذهبت معه ، فأحسن الخديو أستقبالنا . وتكلمنا يومئذ فى بعض الشئون العامة . وقال لى :

« أنا مسرور لحضورك . والاستاذ جرين كلمنى عنك كثيراً .. » ، والاستاذ جرين هو المحامى الذى قدم مذكرة ضد الخاصة الخديوية فى قضية شركة الجريدة ثم تكلم الخديو عباس عن وزارة محمد سعيد باشا ، وكان برما بها ، ويريد تغييرها ، وسألنى عن رأى فى الرجال الذين يصلحون لوزارة جديده ، فذكرت له أسماء عدة منها سعد زغلول ، وعبد العزيز فهمى ، وعدلى ، وثروت

ولما انفض المجلس خرج معنا ليوذعنا ، وهو يقول لى : « قد عرفت الطريق ، فتمال عندى كل يوم سبت » فقلت له : « يامولای ما شأن الكاتب والاتصال بالسلطات ؟! .. »

فقال : « اذن أنت لا تريد أن تاتى عندى ! » قلت : الواجب على يامولای أن أجىء كلما دعيت .. » فدعما الخديو حافظ بك عوض الذى كان يعمل وقتئذ

سكرتيرا خاصا له وطلب منه أن يدعوني كل يوم جمعة ،
لاحضر اليه يوم السبت . وكذلك كان



وفي يوم من أيام السبت عرضت عليه أن نحمل حملة
على الانجليز نطالبهم فيها أن يساعدوني على أن تكون
جزيرة « طشيوز » باليونان تابعة لمصر كما كانت في زمن
اسماعيل ، فانه كان يرسل اليها دائما قاضيا مصرية
وبوليسا مصرية لإدارة الأمن . ثم تراخى الأمر بعد
ذلك الى أن صارت تابعة لتركيا . ثم أصبحت لليونان ،
فوافق الخديو على هذه الفكرة فطلبت اليه الاذن بأن
اطلع على الفرمانات الخاصة بها في السراي ، فكلف
شفيق باشا بأن يأمر بترجمة هذه الفرمانات الى اللغة
العربية . فترجمت ، وبدأت في « الجريدة » حملة على
هذا الوجه ، مؤداه أن الانجليز اذا لم يحمونا من
اليونان ، فممن يحموننا ؟ وماكدت أسير في هذه الحملة
حتى قال لي في يوم سبت آخر :

— يخشى أن تقع « سالونيك » ومعها « طشيوز » في
حوزة البلغار . وعلى ذلك يكون من الاصلح أن نستبدل
بها اطيانا في الضلمان بالاناضول

وكان غرضه من ذلك أن يوسع بهذه الاطيان تفتيشه
في تلك البلاد ، فقلت له :

— يامولاي لست ادرى في المسائل الاقتصادية شيئا
يلذكر ..

وطويت أوراقى وصرفت النظر عن « طشيوز »
بعد ذلك اعترز الخديو عباس أن يسافر الى
استامبول ، ورغبه في زيارة مديريات الوجه البحري
قبل السفر . مظاهرة كان يريد بها اقناع الانجليز بأن

البلاد تحبه وتعلق به ، فدعاني اليه عثمان مرتضى باشا
ورئيس الديوان الخديوى فى ذلك الحين ، وقال لى :

— ان سمو الخديو يحب فى سفرته هذه ان يزور
والدك فى البلد ، فهل لكم بيت فى السنبلوين ؟

قلت : « نعم » ، قال : « اذن تستقبلونه هناك »
فقلت : « وهو كذلك »

وشكرت للخديو هذا العطف ودعوت له بطول البقاء . .
تم قام الخديو بزيارة الوجه البحرى ، واستقبلناه
بالسنبلوين فى حفل من العمد والاعيان . وسر أبى
سرورا عظيما بهذه الزيارة ، وصحبناه الى الاسكندرية
حتى ركب البحر



الفصل العاشر

عرفت تولستوى وفتحى زغلول

✱ تولستوى رجل الاشتراكية والسلام
✱ فتحى زغلول رجل الحرية والتطور

ليو تولستوى

فى نوفمبر سنة ١٩١٠ توفى رجل الانسانية والسلام ليو تولستوى . وكنت وقتئذ فى قريتى ، فبعثت الى الجريدة براى فى هذا الرجل العظيم بمناسبة وفاته فى ذلك الحين فقلت :

أحاول أن أكتب كلمة عن تولستوى حيث أنا الآن فى قريتى ، تحيط بى اشباه المناظر التى كان يحبها تولستوى يحبهم ويتفطر قلبه اشفاقا عليهم رحمة بهم ان يقترحوا من المدائن فتحرقهم نار الشهوات ، وتلعب بقلوبهم البريئة شياطين الاطماع الخسيسة ، فتفتر مجرى فطرتهم الصالحة الى عادات البذخ والترف ، وتجري سنتهم على الكذب وتسكن أمزجتهم الى رؤية الزور ، وسماع الهجر من القول والصبر على الباطل

أكتب عن هذا الرجل الكبير ، حيث أنا فيما كان يحبه ، رحمه الله من السكنة ، لا أسمع الا حفيف الهواء ، وصهيل الخيل ، وصياح الدجاج ، ونعيق الغراب ، وصفير العصافير . فلا شك أنى فى اليق ظرف من الزمان والمكان

أحاول الكتابة عن تولستوى ، وأن لم يكن تحت يدي ولا مؤلف واحد من مؤلفاته الكثيرة . وإنى على ذلك لا أجدنى برثائه خليقا ، الا كما يرى امرؤ هذه الارض الواسعة قد خلت من أحد مصاييحها ذوات الضوء الساطع ، او كما يشفق أحد بنى آدم من فقد هاد من هداة

الفضيلة ، وواعظ من اكبر الواعظين
أشعر بأن مصيبة العالم في هذا الرجل ليست كالمصائب
التي تفجع لها القلوب ، وتألم لها الانفس بحزن حار ،
يجرى الدموع ويسلم اللسان لهذيان من فرط الجزع ،
لا أشعر بذلك ، بل أشعر بأن المصيبة بفقد هذا الحكيم
مصيبة كبيرة ، واقعة في النفوس وقعا فاترا ، لا تدمع
عيننا ولا تخفق قلبا ، ولا تحرك ألما من آلام الاحزان ، كأنما
هى تقع على العقول لا على القلوب

فالولى بوفاة تولستوى أن تشبه بكسوف الشمس
أو بخسوف القمر ، أو بأية ظاهرة من تلك الظواهر
الطبيعية ، التي أكثر ما تهتم لها عقولنا لتدبرها ، وتعرف
آثارها في الوجود ..

لم يكن هذا الرجل روسيا فقط ، بل كان انسانا قبل
كل شيء ، يحب أمته ويحب أعداء أمته ، يحب السلام
على الدوام ، يحب أيام السلام وأيام الحرب على السواء .
يكره الحرب سواء كانت الغلبة فيها لقومه أو على قومه

ولم يكن كذلك مسيحيا محدود المشاعر بحدود النصوص
أو التقاليد ، بل كان مسيحيا لاحد لتسامحه ، يسع صدره
الرحيب آراء موافقيه في الدين ومخالفيه ، يرى في الدين
أنه طهر للنفس والمشاعر وحب القريب والغريب ، ويرى
في العمل به السعادة في هذه الدار الدنيا والاخرة

فاذا كان تولستوى رجل روسيا وحدها ، بل رجل
العالم والسلام ، واذا كان تولستوى ليس مسيحيا
محدودا بمذهب معين متعصبا له ، بل متسامحا يقبل
دين الفضيلة حيثما وجد من غير تحرج بحدود مذهب غير
مذهبه الواسع ، فأخلق بمصيبة تولستوى ان تكون كما
قدمنا خسارة عالمية ، لا خسارة روسية ، أو خسارة
مسيحية

ان الله يبعث الجيل بعد الجيل على هذه الكرة رجالا من الناس يؤتيهم طرفا من حكمته وقبسا من نور أسراره ينصرون الحق على الباطل ، ويشعرون بنور هديه في الازمة المظلمة والمكان القفر ، يتبعون سنن الانبياء في ارشاد الناس ، ويقفون نفوسهم وملكاتهم على بلوغ ما يريدون من خير للانسانية ، فاذا مات احدهم كان موته خسارة تتأثر لها الحقائق العلمية ومكارم الاخلاق ، ولم يكن تولستوى الا احد هؤلاء . فمن بعده للفقراء والمساكين يقف لهم في وجه الظلم والبؤس والنفي والعقاب على غير جريمة . ومن للدين ينصره بشجاعة فائقة لا تقف امامها انتقادات المنتقدين ، ورمى الرامين له بالزندقة والخروج عن القصد ، بل من للمساواة والمعاملة بالعدل ينصرها من تعدى الطبقات القوية عليها في كل مظاهرها السياسية والاجتماعية والاقتصادية . بل من يهدى الرجال الى العمل الصالح ، وقد مات الرجل

اشتغل تولستوى بالفلسفة ، فلم ير رأى النظريين بجملته ، ولا رأى الماديين او الوضعيين ، كان عقله الواسع يأبى ، دائما ، وفي كل شيء ، ان يتقيد بالقيود المذهبية التي يستحيل أن تخلو من التعسف

اشتغل بالسياسية فكان يكره الاستبداد ، وينفر منه، ويفلب ارادة الجماعة على ارادة الفرد ، يقول بسلطة الامة ، ويعمل بنفسه وبانصاره وتلاميذه (وهم أكثر من الكثير) على تحقيقها وقد تحققت في بلاده او كاد يتم تحقيقها بالفعل

اشتغل علما وعملا بالاقتصاد ، فكان مذهبه اجتماعيا قريبا جدا من الاشتراكية او كان هي بعينها . وهو وان كان لم ينجح في تجربة ، الا أن ذلك ليدل كثيرا على عقله

المرتب الذى ظهرت آثاره متجانسة فى جميع الفروع
المختلفة التى اشتغل بها

اشتغل بالدين ، فنفى منه كثيرا جدا من التقاليد
الكنائسية المادية على الاخص ، واتخذ له انجيلا خاصا به
اتبعه كثيرون فى تعاليمه

وقد كان تولستوى على ذلك كله يجب ان يحسب فى
كتاب الحقيقة (كتاب الواقع) لا كتاب الخيال (الذين
يكتبون عن الانسان باعتبار ما يجب ان يكون لا باعتبار
ما هو فى الواقع) . فانى اذكر ان قصته الموسومة
(بالبعث) لم يكن فيها عن الشهوات الا حقائق عريانة ،
لاحظ فيها تغليب الشهوة على النبيل فى نفس بطل
الرواية ، ثم اظهر فيها اغلاط العدل الانسانى على صورتها
التى كانت قد فارقتة مؤقتا عند استحكام الشهوة .
وذلك ما نجده عاما فى الانسان كل يوم ، ثم رجس الى
تأثير الوسط ، وتغلب ميول النساء مما لا يشذ كثيرا عن
الامثلة اليومية التى يجدها مخالطهن ، ولو كان غير عمار
ذى كناز الذى قال فيهن :

أراح الله عمارا	من الدنيا ومن هن
قريبان بعيذان	فلا كانا ولا كن
يمنين الاباطيل	ويجحدن الذى قلن

كذلك كان وصفه لحال الزوجية فى قصصه «الاسوانات
اكرتزر» غير ناب عن الواقع ، وان وصفه فيه غير عام
فى العائلات مع السرور . ولقد سبب له هذا
الكتاب امتعاض السيدات منه ، واتهامهن له فيما كتب ،
وأرسلن له خطابات الانتقاد والشتم . وعندنا أنه فى هذا
الكتاب لم يكن خياليا ، ولا كاتب واقع الا كما كان (اميل
زولا) فى كتاب : (الاسوموار) فان عيشة الناس ليست

كلها سكرًا ، وليست كل الابنية ، ولا غالبها في المدائن
حانات وخمارات . كما أن جميع النساء لسن على تلك
الحال التي وصفها . ولا ريب في أن تولستوى أراد أن
يبين عيوب التربية الحاضرة وقتئذ ، وانماطها المتخذة
لتعليم البنين والبنات ، فكتب هذا الكتاب ليجعل الناس
يلمسون بالحس نقص تلك التربية ، ليلفتهم الى التربية
التي لها قاعدة من الاعتقاد الدينى تركز عليها لتأتى
بنتائج السعادة المنشودة في العائلة . أقول أن هذا النظر
لا يخرج تولستوى من كتاب الواقع ، كذلك يؤكد زعمنا
سؤاله (ما العمل ؟) و (الذى يجب عمله) ، وإن كان
له ما يصح أن يجعله من كتاب الخيال كبعض قطع
(الايمبتاسيون) و (حرب وسلام) . فكذلك لا يكون
الا لأن عادة عدم التقيد بالمذاهب الضيقة التي اتخذها
شعارا له قد غلبت عليه . وليس لنا أن ندخل في بحث
موضوعاته الدينية ، وتعاليمه اللاهوتية ، بل نترك الحكم
على ذلك لغيرنا



فتحي زغلول

أرى من الوفاء لمبادئ الحرية وخادميها أن أذكر صديقا عظيما عمل لنشر هذه المبادئ ، هو المرحوم أحمد فتحي زغلول باشا ، فقد نظر نظرة صادقة الى حال الأمة المصرية وحكومتها ، فرأى أنها أحوج ما تكون الى معرفة المثل الأعلى الذي تبغى الوصول اليه من نظمها السياسية والاجتماعية حتى تتحد اطماعها الوطنية على طريقة عامة واضحة .. ورأى فوق ذلك أن أول خطوة يخطوها المصلحون العلماء هي نقل العلم الى أوطانهم بالترجمة .. أن هذه الطريقة كانت هي الف باء النهضة العلمية في كل أمة وفي كل زمان

هذه النظرية الصادقة كانت رائد فتحي باشا في خدمته لوطنه منذ خرج من المدرسة الى أن مات ، فانه في سنة ١٨٨٨ أخذ يترجم كتاب « العقد الاجتماعي » لجان جاك زوسو ، فلم يتمه . ولكنه ترجم بعد ذلك « أصول الشرائع » لبنتام . و « خواطر وسوانح في الاسلام » للكونت هنري دي كلتزي . و « سر تقدم الانجليز السكسون » لريمون ديمولان . و « روح الاجتماع » و « سر تطور الامم » لجوستاف لوبون ، و « جوامع الكلم » لجوستاف لوبون ، وقد نشرت هذه الكتب كلها .. وله فوق ذلك كتاب « بورجار » في الاقتصاد السياسي ، و « تمدن العرب » لجوستاف لوبون ، و « جمهورية افلاطون » و « الفرد ضد المملكة » لسبنسر ..

أما مؤلفاته ، فهي كتاب المحاماة ، ورسالة في التزوير ،
وشرح القانون المدني . . وقد ألف قبيل وفاته كتابا في
« التربية العامة »

نابغة في الترجمة

عرفت مترجماته وقرات المنشور منها ، وتصفحت غير
المنشور ، وأستطيع أن أقول ، من غير تردد ، أن فتحي
زغلول كما كان نابغة في الفقه ، كان نابغة في الترجمة
يمسك الكتاب يقرؤه أولا ، ثم يدخل بنظره الحاد في طيات
نفس الكاتب ، فيظهر أسرارها بقلمه العربي المبين . ومن
التراجم ما تترجم الالفاظ تحمل معانيها خالية من روح
الكاتب وحرارته ، فلا يكون لها تأثير . أما مترجمات فتحي
زغلول ، فانك تقرأ فيها المعاني والاعراض كأنك تقرأ كاتبها
من غير فرق

دخلت عليه في بيته يوما بمصر الجديدة في يوم حر
شديد ، فالفته يضع شرح القانون المدني ، وإلى جانبه
« سر تطور الامم » وقد فرغ من ترجمته في بضعة
أسابيع لازم بيته فيها لمرض أصابه ، فأشفقت عليه من
هذا الجهد الشاق في ذلك الجو المحرق ، على ما نعده فيه
من رقة في الصحة وعمل دائم طول سنة العمل ، وقلت
له : « أبهذا ترتاض ياسيدى الباشا ؟ » فأجاب : « نعم
هذه هي رياضتى ! . . »

فعجبت لجلده وصبره وتفانيه في خدمة العلم وخدمة
بلاده

شخصية ممتازة

كان لفتحي باشا شخصية ممتازة في طريقة أسلوبه
البياني . ولم يكن يترجم ليترجم ، ولا طلبا للشهرة والمال
من وراء ذلك . وكان حسبه شهرة مناصبه العالية

وكفأته التي ما كانت يوما موضعاً للشك من أحد ،
سواء في ذلك أصدقاؤه وحساده ، عارفوه وغير عارفيه .
ولكننا اذا أجملنا مترجماته دلنا مجموعها على أنه كان له
غرض ثابت يرمى إليه من وراء نشر هذه الكتب

غرضه نشر مبادئ الحرية : حرية الفرد ، وحرية
الامة . وتنبية اطماع الافراد والامة جميعا الى اتخاذ
مثل أعلى قبله لهم في آمالهم الوطنية

منسب سنة ١٨٨٢ كان يرى الامة تتقلب في احوال
متناقضة مبهمة ، فكانت تسوء هذه الاحوال ، ويود لو
أن الشعور الوطنى الذى كان وقتئذ في حذر مستمر ولى
وجهه قبل الاستقلال على نحو منتج . . كان يود لوتدرك
الامة أن ابهام الغرض وعدم ادراكه بوضوح يجعله
مستحيل المنال ، لذلك أراد أن يقدم للجمهور « العقد
الاجتماعى » لروسو حتى يتبين الجمهور حق الامة وما
يجب أن يكون لها من السلطان

وللاسف لم يظهر هذا الكتاب مع أنه بلغ من ترجمته
مبلغاً كبيراً ، ولكنه أصدر بعد ذلك ترجمة بنّام في اصول
الحقوق والواجبات ، حتى جاء الزمن الأخير فظهر الشعور
الوطنى بمظهر جميل ، ولكنه لا يزال في مقاصده بعض
اللبس حتى فيما هو مكتوب من المبادئ في الصحف ، وما
الصحف الا ترجمان الرأى العام

ايمانه بالاشتراكية الديمقراطية

ولعل فتحى باشا امام هذه المشاهد اشفق على حرية
الافراد ، وتربية الامة من الميل الظاهر الى ما يشبه
الاشتراكية ، فان الناس لم يقتصروا في طلبهم على حقوق
الافراد من الحرية وحق الشعب من السلطة ، بل أخذوا
مع ذلك يطالبون الحكومة أن تقوم لهم بكل شيء . ومهما

كان في اساليب هذه المطالب من الانتقاد الضمنى الا ان مثل هذه الحركة من شأنها أن تجعل الحكومة هي كل شيء والفرد لا شيء !

الاشتراكية قد تكون معقولة اذا كان للشعب شأن في تنصيب الحكومة ، والا فهي اشتراكية معكوسة النتائج ، فأخذ فتحي زغلول عن بعد يهدى الافراد الى وجوب الاستمساك بشخصيتهم ، ويبين لهم أن التربية الشخصية هي التي كانت سر تقدم الانجليز السكسون ، فطلب الى المصريين أن يتشبهوا بهؤلاء ، والا ينفسوا شخصيتهم ، فيفنى وجودهم ، واستطرادا في هذا النظر تصدى لترجمة « الفرد ضد الأمة » و « روح الاجتماع » ، و « سر تطور الامم » - كل ذلك لينشر في الجمهور الاسس العلمية للرقى حتى يطبق الناس حالهم على هذه الاصول ، فينتفعوا بتجارب الأمم

ان توفيق فتحي باشا في اختيار مترجماته يدل فوق ما قدمت على أنه كان يعتنق مذهب الاشـتراكيين الديمقراطيين ، سواء اكان ذلك في التربية والتعليم ام في الاصول الاجتماعية والسياسية بل الاقتصادية ايضا ولو شئنا ان عقائده من منتجاته وأحاديثه لضاق بنا المقام ، ولكنى اكتفى بالإشارة الى ان بين اختياره لتلك المؤلفات ، وبين مذهبه الديمقراطى الاشتراكى في محاولة الاصلاح الاجتماعى والسياسى نسبا متصلا جد الاتصال

رجل تطور

من ذلك نعلم ان فتحي زغلول كان رجل تقدم تطورى . فكما أنه كان يرى أن خير القوانين ليس هو القانون الحسن في ذاته ، ولكنه القانون الذى يحتمل الشعب تطبيقه ، كذلك كان يرى أن خير المبادئ الاجتماعية والسياسية

ما كان بينه وبين طبائع الشعب وعاداته نسب يكمل ما فيها من نقص ، ويقوم ما بها من اعوجاج
كان فتحى يسترشد بهذه الآراء الحرة . . فاذا لم يكن نشرها يتفق مع مركزه فى الحكومة ، فقد نشرها بالترجمة ليرضى دواعى ضميره ، وليثابر على تربية قومه تربية صالحة على قواعد ثابتة مع معرفة الحقوق والواجبات ، فليس فتحى على ذلك من أصحاب المناصب ، بل هو من ارباب المذاهب

ومن كان كذلك من شأنه أن يكون شقيا معذبا ، يكاد لا يكون له من راحته ووقته نصيب ، فهو مقسم بين الاعمال الرسمية الشاقة ، وبين خدمة العلم ، يعمل فى التأليف والترجمة شطرا من الليل ، واحيانا طول الليل ومدة العطلة ، فاذا لامه فى ذلك اصداؤه هز كتفه هزة الفيلسوف لا يبالي مات اليوم او مات غدا
نعم كان العالم المفكر فتحى زغلول يرى أن الحياة تقدر بما يتم فيها من العمل الصالح ، لا بعدد السنين والايام

مثال الموظف المتفانى

وقد كان فتحى زغلول أصغر انجال المرحوم الشيخ ابراهيم زغلول من اعيان أيبانة . ولد فى تلك القرية فى ربيع الاول سنة ١٢٧٩ هـ . ومات أبوه اذ كان رضيعا ، وكان شقيقه سعد زغلول فطيما . خلفهما أبوهما فى حضانة والدتهما التى هى إحدى عقائل عائلة بركات الشهيرة بالغربية . وكانت وقت وفاة زوجها لا يتجاوز عمرها العشرين ، فقامت على ولديها ، ووقفت نفسها على تربيتهما تحت اشراف أخيهما الكبير لابيهم المرحوم الشناوى أفندى زغلول الذى عنى بتعليمهما على أحسن ما تعلم به أبناء الاعيان

تعلم « فتح الله » الصغير في كتاب البلد ، ثم في مدرسة رشيد ، ثم في المدرسة التجهيزية ، ثم في مدرسة اللسن . فاتفق أن زارها المرحوم أحمد خيرى باشا ناظر المعارف العمومية ، فأعجب بذكاء الشاب « فتح الله » وأعطاه اسم أحمد ، ونحت من فتح الله « فتحى » وأصدر أمرا رسميا الى المدرسة بتسميته أحمد فتحى ، وبأن يرد اليه مادفع من المصاريف المدرسية ، وبأن يتعلم بالجان ، فلما كانت سنة ١٨٨٤ أرسلته نظارة المعارف الى فرنسا لدرس الحقوق ، فحصل على شهادة الليسانس ورجع سنة ١٨٨٧ . فوظف بقلم قضايا الحكومة ، ثم رئيسا لنياية اسيوط ، ثم رئيسا لنياية الاسكندرية ، ثم مفتشا بلجنة المراقبة فرئيسا لمحكمة الزقازيق ، ثم رئيسا لمحكمة مصر ، ثم وكيلًا لنظارة الحقانية ، وهى الوظيفة الاخيرة التى مات وهو قائم بها

كان فتحى مثال الموظف المتفانى فى اداء واجباته القائم بعمله وعمل غيره احيانا . ولم يمنعه ذلك من أن يكون مترجما أمينًا ومؤلفًا كبيرًا

ان شدة الذكاء وقوة النفس وحسن الاخلاص — تلك الصفات التى ظهرت آثارها على فتحى باشا منذ شبابه الفاضل ، راجع معظمها الى التأثير الوراثى من أبويه ، وعلى الاخص والدته التى افاضت عليه من صفاتها بما يفيض الاصل وبما غرست من المبادئ الصالحة مما جعل لفتحى شخصية ممتازة منذ صباه

ولا عجب فأمهاتنا نحن القرويين منهن مع بساطة فى المادرك العقلية وبعد عن العلوم والمعارف على جانب عظيم من الذكاء الفطرى ورفعة الاخلاق ، وعزة النفس ، والذوق السليم فى الحكم ، والطيبة والتقوى فى المعاملات . ينقلن

هذه الصفات لابنائهن بحكم قانون الانتقال الوراثي، فتكون
لهم رأس مال في الحياة العملية . ولولا هذه الصفات
لهلك القرويون غير المتعلمين بما هم فيه من جهل عميق . .
فلامهات القرويات ان يقبلن شكر الجيل الحاضر ،
وعلى ان نعترف علنا بما للامهات من الاهمية العظمى في
توريث البنين والقيام على تربيتهم الاولى
وامامنا المثل الحسى : ان هذه الوالدة القروية ينسب
اليها الفضل الاكبر في انها اخرجت لمصر نابفتين عظيمين :
سعد زغلول وشقيقه فتحي زغلول



الفصل الحادى عشر

موقفنا من الحرب

سنة ١٩١٤

- * معظم النار من مستصغر الشرر
- * قلت لرشدى : اتدخل الحرب مجاناً يا باشا !!
- * كسرت قلمى واعتزلت السياسة والصحافة
- * لماذا ترجمت مؤلفات أرسطو ؟
- * الفنا اول مجمع للغة العربية ... ثم فشل

معظم النار من مستصغر الشرر

وقع ما كان يخشاه العالم بأسره ، وعم الخطب سنة ١٩١٤ ولم يبق بعد سبيل الى السلام ، ولم يكن لينتظر ان الخلاف المحلى الذى قام بين النمسا والصرب يصل الى النتيجة التى وصل اليها . وهنا نورد المثل المشهور :
« معظم النار من مستصغر الشرر »

عجزت السياسة والمفاوضات السياسية ، والوساطات الملوكية والامبراطورية عن تأييد السلم وحقق الدماء ، وحماية مصالح الناس ، وانفرد الشر بالحكم فى اوربا اذ نفخ فى صورهِ ففزعت لدعوته الملايين ، انقلبوا عن صورهِ المدنية ، فاصموا آذانهم عن دعوة الاخاء الانسانية ، واستدبروا نهائيا مبادئ المحبة والغفران والسلام ، وغشى الغضب ابصارهم ، فلم يعودوا يفكرون فى الخسارة الكبرى التى يجنيها المحاربون من وراء الحرب سواء فيهم الغالب والمغلوب . واستهانوا بالاضرار التى تلحق العالم بأسره من وراء هذه الحركة ، التى ليس فيها من البركة شئ

تلك حرب لم تكن كحروب القرون الاولى ، فان المدنية الحاضرة قد جعلت الكرة الارضية اشبه بالوطن الواحد فى المنافع الاقتصادية التى هى اساس العمران ، بل علة الحياة ، اجزأؤه متضامنة فى الخير والشر . افقلت اسواق اوربا وميزان الحركة الاقتصادية العامة معلق بين اصابعها ، فاخلت بالموازنة فى كل شئ حتى فى اسعار الاقوات فى كل

البلاد ، وأصبحنا في مصر ونحن بمرکزنا الاستثنائي بعيدين
عن هذه الحركة الحریة نشعر من أول يوم بالرجات
الشديدة التي انتابت سوقنا المالية ، وعلى هذا القياس
كل أنحاء الكرة الأرضية . أفلا يعلم الذين يعلنون الحروب
بكلمة من أفواههم ، مقدار المسؤولية التي يحملونها بهذه
الكلمة الكبرى التي تسفك دماء الملايين من الأبرياء بالمعنى
الصحيح الذين يتمثلون بقول القائل :

لم أكن من جناتها علم الله
هـ واني لحرقها اليوم صالى

يقاد أحدهم من الدار الى النار ، لا دفاعا عن وطن
مهدد ، ولكن أرضاء لشهوات العظماء ، أرضاء لرؤساء
الأحزاب ، أرضاء لكلمات ضخمة مجوفة ترن رنين تمثال
آمون وليس في بطنها من الحقيقة شيء . . رحم الله
« جوريس » أول قتيل لهذه الحرب ، وأول ضحية
من ضحاياها الذاهبة في سبيل الحق والسلام



قلت لرشدى

هذا وقد كان لمصر وقتئذ مصالح يجب ان نرعاها ،
وكانت الوزارة الرشدية بالاسكندرية ، فاتصلت برئيسها
صديقى المرحوم حسين رشدى باشا عن طريق التليفون ،
وما كدت اخاطبه فى امر عادى حتى قال لى :
- دع عنك هذا ، فان انجلترا اعلنت اليوم الحرب على
المانيا ..

ودعانى للقائه فى اليوم التالى ببيته بالقاهرة
وذهبت للقائه ، فوجدت معه عدلى يكن باشا وزير
الخارجية وهما يحلان تلفرافا بالشفرة من زميلهما محمد
محب باشا ، وكان وقتئذ بصحبة الخديو عباس حلمى
باستامبول ، فقال لى رشدى باشا :
ان انجلترا قد دخلت الحرب ، وقد كتبنا هذا باعلان
الاحكام العرفية فى البلاد
وسلمنى اعلانا ، فقلت له :
- اتدخل الحرب مجانا يا باشا .. ؟ !
قال :

- بل احترزنا مما تخاف ، بأن قلنا « نظرا للاحتلال
الفعلى لانجلترا فى مصر »
فقلت له :

- اخشى ان يقول الناس ان هذه سذاجة سياسية .
فاذا كانت انجلترا تريد ان تجرنا معها الى هذه الحرب ،

فلتتعترف لنا أولا بالاستقلال !..

قال رشدي :

— لم يفت وقت ذلك !..

وانفقنا نحن الثلاثة على السعي ليعترف انجلترا باستقلالنا ، ونكفل لها مصالحها الى حد ان نعاونها بدحروب معها الحرب اذا كان هذا ضروريا

وقد كان اكثر رجال الوكالة البريطانية وقتئذ في اوربا بالاجازة . ثم كان « سير ريجنلد ونجت » اول من حضر منهم ، فكلّمه رشدي باشا في ذلك . وصارحه بأن مصر مستعدة لمناصرة بريطانيا العظمى بشرط ان يعترف باستقلالنا ، فارباع « ونجت » لهذه الفكرة ووعد بأن يعرض الامر على حكومته . ثم جاء بعد ذلك مستشار الداخلية « سير جراهام » فلقّيته وقلت له :

— ان مركزنا الان دقيق ، فنحن تابعون لتركيا . وهي ستدخل الحرب مع المانيا وانتم محتلون بلدنا الذي اعلنت حكومته الحكم العرفي تضامنا معكم . فلا بد لنا من تنظيم هذه الحالة .. ولست ارى طريقا لذلك الا ان نعلن استقلالنا وننصب الخديو ملكا علينا . وانتم تعترفون بذلك

فقال : تركيا لن تدخل الحرب ، وعندنا على ذلك ضمانات

قلت : لم يكن دخول تركيا الحرب راجحا . افلا يكون

محتملا ؟..

قال : كل شيء محتمل !..

قلت : اذن ماذا يكون ؟..

فلما ألححت عليه في الاستدلال على ضرورة دخول تركيا الحرب وسوء مركزنا في ذلك الوقت . قال :

— يا صاحبي نحن نعرفكم كما تعرفون انفسكم ..

فحين ظهور أول طربوش تركى من القنال تتركونا وتجرون وراءه

وانقطع الحديث عند ذلك . فأخبرت رشدى باشا بما حدث . فقال لى الله كلمه كذلك فلم ينل منه طائلا !

وحدث ان دعا رشدى باشا سيرة « ستورس » السكرتير الشرقى للوكالة البريطانية لينغدى معه بالكونتنتال . وعلم بذلك محمد محمود باشا . فدعاني ان اغدى معهم الى جانبهم ، كى نعلم بعد الفداء من رشدى باشا ماذا دار بينهما . ولما انتهينا قال لنا رشدى باشا :

— ان ستورس يؤيد فكرتنا كالسير ريجنلد ونجت ، ووعدنى بأنه سيخبر أباه العضو فى البرلمان البريطانى ليشير هذه المسألة عند الحكومة البريطانية



كسرت قلمى

و كنت ، وقتئذ ، اتردد على عدلى باشا لاعرف الى اى حد وصلت مسائلنا ، وذات يوم الفيت به فوجدته متشائما ، وبادرنى بقوله :

— ليس عندى امل فى نجاحنا .. !

فخرجت من عنده مكتئبا كاسف البال ، وزارنى بعد ايام نجيب باشا غالى وكيل الخارجية فى ذلك الحين ، فسألنى قائلا :

— ما هو الأمر الذى تتردد من اجله على عدلى باشا ؟ ..
فأفضيت له بما عندى ، وقلت :

« ان الامر قد انتهى بالفشل ، ولهذا ساكسر قلمى ،
واذهب الى بلدى ، واعتزل السياسة »

وفى اليوم التالى كلمنى ستورس بالتليفون ، وقال لى :

— لا تياس .. !

ثم كلمنى بعد دقائق نجيب غالى باشا يدعونى الى العشاء عنده أنا وستورس — وكان اللورد كتشنر قد عين وزيرا — فقلت لنجيب باشا :

— انى اقبل الدعوة بشرط ان يحضر معنا عدلى باشا
فأجابنى الى ذلك . واجتمعنا نحن الاربعة فى بيت
نجيب باشا وحدثنا ستورس حتى ظننا ان النجاح فى
مناول يدنا . فوضعنا فى بيت نجيب باشا صورة المعاهدة

بيننا وبين بريطانيا العظمى تتضمن اعترافها باستقلالنا
واعترافنا بمصالحها في مصر وفي قنال السويس
كل ذلك في شهر أغسطس سنة ١٩١٤ وكان الامل
يحدونا جميعا

ذهبت بعد ايام قلائل الى عدلى باشا بديوان الخارجية
فوجدته قد ينس نهائيا من تحقيق مطلبنا ، فخرجت من
عنده وأنا مصمم على اعتزال السياسة ، ثم قدمت استقالتى
من رئاسة « الجريدة » لرئيسها محمود سليمان باشا ،
وسافرت الى بلدنى « برقين » . وكان هذا آخر عهدى
بالعمل الصحفى

عدت موظفا في الحكومة

ما كادت تمضى على اقامتى في برقين مدة طويلة حتى
عزل الخديو عباس ، وأعلنت الحماية على مصر ، ونصب
الامير حسين كامل سلطانا عليها

وشاع بعد ذلك في البيئات السياسية في مصر ان تركيا
حكمت بالاعدام على السلطان حسين واعضاء وزارة رشدى
باشا ، باعتبار أنهم قبلوا الحماية ، وعلى انا ايضا باعتبار
انى اثرت حركة سنة ١٩١١ ضد الاتراك

وفي سنة ١٩١٥ كنت بالقاهرة ، فجاءنى ابنى من « برقين »
مذعورا وهو يقول انه قد اشيع عندنا ان سعد زغلول باشا
قبض عليه ، فخشى ان يكون قد قبض على ايضا ثم ذهبت
معه الى بيت على شعراوى باشا ، فقال لى شعراوى
باشا : « ان ستورس سألنى عنك ، وسال هل جففت
دموعك من يوم اعلان الحماية على مصر ام لا ؟ » . ثم
قال لى : « ان السلطان حسين يرغب فى ان تدخل وظائف
الحكومة »

كل هذه الظروف جعلت ابي يستحنى على ان اقبل
الدخول فى الحكومة حتى لا يقبض الانجليز على . فقبلت
ذلك ارضاء لوالدى رحمه الله . وعينت رئيسا لنيابة بنى
سويف ليتمكن ترشيحي قاضيا بالاستئناف . ولم البت
فى بنى سويف غير اشهر ، وارسل الى عدلى باشا بان احضر
الى الاسكندرية ، ولما حضرت اخبرنى ان السلطان حسين
مصمم على ان اكون مديرا لدار الكتب المصرية خلفا للدكتور
شادة المدير الالمانى ، فقبلت ذلك



لماذا قرّجمت أرسطو ؟

نشأت من الصفر ميالا الى العلوم المنطقية والفلسفية . وقد لفت نظري في أرسطو انه اول من ابتدع علم المنطق ، واكبر مؤلف له اثر خالد في العلوم والاداب . ولما كنت مدبرا لدار الكتب المصرية تحدثت مع بعض اصدقائي في وجوب تأسيس نهضتنا العلمية على الترجمة قبل التأليف كما حدث في النهضة الاوربية ، فقد عمد رجال هذه النهضة الى درس فلسفة أرسطو على نصوصها الاصلية ، فكانت مفتاحا للتفكير العصري الذي اخرج كثيرا من المذاهب الفلسفية الحديثة

ولما كانت الفلسفة العربية قد قامت على فلسفة أرسطو ، فلا حرم ان آراءه ومذهبه اشد المذاهب اتفاقا مع مالوفاتنا الحالية ، والطريق الاقرب الى نقل العلم في بلادنا وتأقلمه فيها رجاء ان ينتج في النهضة الشرقية مثل ما انتج في النهضة الغربية

وفي الحق ان أرسطو لم يكن كغيره معلما في نوع خاص من العلوم دون سواه ، بل هو معلم في الفلسفة . معلم في السياسة والاجتماع ، فهو كما لقبه العرب بحق « المعلم الاول » على الاطلاق ، وكما وصفه دانتي في جحيمه « معلم الذين يعلمون »

وقد ترجمت في سنة ١٩٢٤ عنه « كتاب الاخلاق » . وهذا الكتاب يعد مقدمة لكتاب السياسة . بل ان جانباً

كبيرا منه يمهّد لموضوع كتاب السياسة ، فاردت ان
أترجمه ليستفيد منه قراء العربية

أما القواعد التي وضعها أرسطو لعلم السياسة فمما
زالت هي القواعد السائدة بين الساسة ، وهي القواعد
التي يدرسها الآن طلبة العلوم السياسية في الجامعات
ونحن نسمع الآن كلمات الاتوقراطية . والديمقراطية ،
والدكتاتورية. وهي كلها من تعبيرات أرسطو وأبتداعه
وقد قال أوغست كونت : « الواجب على ان انوه باسم
أرسطو العظيم ، فان سياسته الخالدة هي بلا شك إحدى
النتائج الباهرة للزمن القديم . . على انها الى هذا
الوقت هي الموال الذي نسجت عليه أكثر الأعمال التي
جاءت بعدها في هذا الموضوع »

والسياسة عند أرسطو هي اشرف العلوم . لانه يعرفها
بأنها تدبير المدينة ليكون سكانها فضلاء ، ومن هذا
التعريف ترجع الى السياسة سائر العلوم ، او كما
قال أرسطو ان السياسة بين ما هي العلوم الضرورية
لحياة الممالك ، وما هي العلوم التي يجب أن يتعلمها
السكان . والى اى حد ينبغي أن يعلموها

اول مجمع للغة العربية

في نحو سنة ١٩١٦ دعاني المرحوم اسماعيل عاسم
المحامي مع عدلى باشا ورشدي باشا والاستاذ يعقوب
صروف وآخرين في بيته وتحدثنا عنده في ضرورة ايجاد
مجمع للغة العربية لا يكون تابعا لوزارة المعارف . ولكنها
تأويه في دار الكتب المصرية . وتمده بمساعدة عماله
وموظفيها في اعماله الكتابية . ودعوت حتى بك ناصف

وعاطف باشا بركات ، ووضعنا قانونا للمجمع ، والفناء
برئاسة الشيخ محمد أبى الفضل الجيزاوى شيخ الجامع
الازهر ، وكنت أنا سكرتير المجمع ، واذكر من أعضائه
الشيخ محمد بخيت ، والشيخ عبد الرحمن قراعه، وعاطف
باشا بركات ، والاستاذ يعقوب صروف ، وحفنى ناصف
بك ، والشيخ الاسكندرى وحلمى عيسى باشا .. ومن
الطف ما اذكره عن هذا المجمع اننا مكثنا سنة كاملة نتناقش
فى جواز التعريب !!
وقد انطوى هذا المجمع ولم يعمر طويلا



الفصل الثاني عشر

•

في ثورة سنة ١٩١٩

- لماذا طلبنا الاستقلال التام ؟
- الاصدقاء الخمسة : سعد زغلول ، عبد العزيز فهمي ، علي شعراوي ، محمد محمود ، احمد لطفى السيد
- ويلسون يوافق على الحماية !

لماذا طلبنا الاستقلال التام

في سنة ١٩١٩ ، نهضنا نطالب بالاستقلال التام - وقبل ذلك بزمن بعيد طلبناه ودعونا اليه - طلبناه على طرق متنوعة ، وبصنوف مختلفة . طلبناه من فرنسا ، ومن انجلترا ، ومن السلطة الشرعية ، طلبناه بأقلام الكتاب ، وبالسنة الزعماء

طلبنا الاستقلال التام ، لأن الحرية هي الغذاء الضروري لحياتنا . ولو كنا نعيش بالخبز والماء ، لكانت عيشتنا راضية وفوق الراضية ، ولكن غذاءنا الحقيقي الذي به نحيا ، ومن أجله نحب الحياة ليس هو شبع البطون الجائعة ، بل أرضاء العقول والقلوب .. وعقولنا وقلوبنا لا ترضى الا بالحرية ..

انا اذا طلبنا الحرية لا نطلب بها شيئا كثيرا .. انما نطلب الا نموت . ولا يوجد مخلوق اقنع من الذي لا يطلب الا الحياة ووسائل الحياة . كما انه لا احد اقل كرمًا من ذلك الذي يرضى على الوجود الحي بأن يستوفى قسطه من الحياة

لست اعجب من الذي يستهين بحياة الرجل ، فيستمجّل عليه القدر المحتوم . ولكنى أعجب من الذي يبالغ في الرحمة بالانسان فيريد له الحياة شعبان ريان معطل الحرية ، قد ضرب بين عقله وبين الاشياء والمعاني

بحجاب فلا يتناولها ، وحيل بين مشاعره وبين موضوعات
غذائها ، فلا تتحرك بل تموت

اعجب من الذى يظن الحياة شيئا والحرية شيئا
آخر ، ولا يريد أن يقتنع بأن الحرية ، هى المقوم الاول
للحياة ، ولا حياة الا بالحرية

اجل ان المرء يحفظ حرية الفكر ، وحرية المشاعر ،
اى يحفظ حرية الطبيعة حتى فى غيابه السجن ، يحفظها
فى كل حال هو عليها مادامت روحه فى جسده . انه خلق
حرا . . حر الارادة . حر الاختيار بين الفعل والتترك ، حرا
فى كل شئ حتى فى ان يعيش وفى ان يموت متى قدر له
لا فائدة من حرية معطلة

ان هذه الحرية الطبيعية لا فائدة منها اذا تعطلت
من آثارها ، فالذى سجن : والذى منع الكلام ، والذى
منع الكتابة . . كل اولئك يحفظون حريتهم فى نفوسهم ؛
ولكنهم فقدوا الانفعال بها ؛ اى فقدوا بذلك الحرية
المدنية

لا اريد بذلك ان اتصدى للتعريفات الاصطلاحية لانواع
الحرية . ولكن جرتا اليه التذليل على ان الحرية المعطلة
عن الاستعمال هى فى حكم المفقودة . وان الحرية الطبيعية
الملازمة للانسان لا يصح ان تسمى حرية الا اذا كان ميسرا
له استعمالها . رأت ان المرء يرى الطرفين بعينه
المكتوفتين . لكن العين المعصوبة . واليد الموثوقة كلتاها
فى حكم العدمية . . انما يكون المرء حرا بمقدار ماله
من وسائل استعمال هذه الحرية . وانما يكون حيا
بمقدار ما حاز من الاستمتاع بالحرية . فالحرية الناقصة
حياة ناقصة . وفقدان الحرية هو الموت . لان الحرية هى
معنى الحياة

طبعنا على حب الكمال

طبعنا على حب الكمال في حياتنا ومعاداة كل العوارض
التي تعرض لنا في طريق المثل الأعلى للمعيشة المستكملة
وسائل الحرية وآثارها . ولا خيرة لنا فيما طبعنا عليه
.. وسواء أكان هذا الشوق الطبيعي الى حياة الحرية
مصدر سعادة أم مصدر شقاء ، فانه على كل حال نار
تأجج بين ضلوع الحي لا تبرد أو تصل به الى المرغوب .
اجل أن المثل الأعلى ليس نقطة ثابتة ، ولا غرضا محدود
المسافة يمكن بلوغه .. بل كلما بلغناه انتقل شبحه أمامنا
الى نقطة أخرى على بعد مرمى النظر لسنا بالغيه ولا
منصرفين عن التشبث بتركه ، بل تسوقنا اليه حاجة
لا قبل لنا بالصبر عن قضائها .. ولو كلفنا أن نركب متن
التعسف !!

ولهذا يستغلق علينا فهم الأباطيل القديمة التي كانت
الغطرسة الجنسية تأخذ بها الكتاب ليستقوا في هاوية
التناقض

يقولون أن بعض الناس خلق للسيادة أبدا ، وبعضهم
خلق للعبودية أبدا . ولأنزال نرى هذا خطأ يتردد في آراء
الساسة المستعمرين على صورة أقل شناعة ، وبعبارة
أكثر اتلافا مع مدنيتنا الحديثة .. يضعون أصابعهم
في أعينهم ، إذ تكون النتيجة المنطقية النهائية لهذه
المقدمات الصادقة هي هذه الجزئية : « بعض الانسان
لا انسان »

كذبت فلسفتهم

كذبت فلسفتهم ، وصدق الذي يشعر به كل انسان
منا في نفسه من الميل الى الرقي في كل شيء ، والى الحرية

قبل كل شيء . صدق هذا الاثر الذى نجده فى طليق الأسير أو السجين يوم اطلاقه ، وفى محاولة العقول أن ينشط من عقاله . صدق ذلك الألم الذى يجده ذو الفكرة العلمية من حبس حريته عن التصريح بها ، فتظل تجول فى نفسه ، ويفلّ فى صدره حب ابدانها ، ويقلق ذلك خاطره ، ويكد ضميره ، ويحتسوى على كل مشاعره ، حتى يفضل الموت فى ارضاء هذا الحب على الحياة فى كتمانها . وكم من عالم استحسب الموت على الحياة فى سبيل حبه لحريته العلمية . . فمنهم من قتل ، ومنهم من أحرق ، ومنهم من حبس أو عذب . وجلهم من تلك الأمم التى يقولون أنها خلقت لغير السيادة . فإذا وجدت عبدا لم يؤثر الحرية على العبودية ، ولم يطب نفسا بالعتق من الرق ، فذلك مثل من الأمثلة النادرة فى بنى الانسان ، وليس قاعدة يصح الأخذ بها

ان الذى يراجع الماضى لا يجد أمة من الأمم المخلوقة للعبودية — كما يزعمون — ألا قاتلت عن حريتها . وإذا كان اصدق المعلومات هى تلك المعلومات التى تقدمها لنا المشاهدة الواقعة ، فالانسان — على الرغم من فلسفة المستعمرين — حر بطبعه ميل الى الحرية ، ميل الى الارتقاء فيها الى المثل الأعلى ، وفى سهولة الوسائل الموصلة اليه

الحرية طبيعية

الحرية طبيعية وميل الناس الى تحصيّلها طبيعى بالضرورة ، يشتد ويظهر مع القوة الحيوية ويضعف وتخذل آثاره مع الضعف ، فكما أن القوى لا يموت جوعا كذلك لا يصبر على الحياة البعيدة عن المثل الأعلى للحرية . ولقد أصبحنا فى بلادنا ندرك الحرية بمثلها الاصلى

الذى ياتلف مع شرف الانسان فى هذا الزمان . فقد
اصبحنا نتمتع من كل فكسة ومن كل قانون ومن كل
عمل يمس الحرية الشخصية او يعطل استعمال الحرية
والمدينة فى غير الحدود المتفق عليها فى اعلى البلاد مدنية
واصبحنا كذلك نرى ان الحكومة المعقولة الوحيدة المطابقة
لشرف الامة هى حكومة الدستور . ومنا من لا يخشى ان
يصرح بان استقلال الامة هو الطلبة الكبرى التى يجب ان
توجه اليها قوى الشعب بأسره ، فلم يبق علينا للتدرج
فى مراقى الحرية والتقريب من مثلها الاعلى المنفق عليه
بهننا ، الا الوسائل المنتجة . فان ادارة الامر شىء والقدرة
عليه شىء آخر

اما القوة فان طبيعتها تخلف فى كل زمان ومكان تبعاً
لطبيعة عيشة الامة واعتقاداتها الدينية وعاداتها
وأخلاقها ، ونتيجتها تختلف دائماً باختلاف طبيعة الوسائل
التي يمكن استخدامها . وعندنا ان اول مظهر للقوة هى
القوى المعنوية قوة الحرية العلمية فان الآراء العلمية ليس
من شأنها ان تجد من القوة القاهرة خصوصاً فى الأزمان
الحاضرة معارضة تذكر . فاذا استخدم المتعلمون ارادتهم
فى اظهار حريتهم العلمية ، كان لهم من ذلك مرانة تنفعهم
فى تربية اخلاق الشعب وتعويده على حرية الراى والصبر
على الأذى الذى ينتج دائماً عن حرية الراى سواء اكان
من الحكام أم من المحكومين

ان الذين ييخلون علينا بالقرب من المثل الاعلى من
حريتنا التى اتانا الله اياها من فضله، يجدون أمثلة
تقصيرنا فى اظهار حرية الراى فى العلم وفى السياسة
ما يحتجون به فى ارادتنا على البقاء على مانحن عليه .
فاذا احسوا من حريتنا فى الآراء العلمية الارادية قوة لا
يقف امامها استهزاء الجهلاء ولا غضب الكبراء ولا استدراء

المنافع الخسيسة ، لا يجدون مندوحة من التخلية بيننا وبين طريقنا الى المثل الأعلى لحريتنا . ومن قصر النظر ان يظن ان هذه القوة المعنوية قوة التمسك بالحرية والتمسك على نصرتها غير كافية في تقربنا من مثلها الأعلى . اقول واؤكد انها هي وحدها كافية في انالتنا طلبتنا . فلنرض نفوسنا على الاستمسك بها ولننتظر النتيجة

ان تقدمنا في نيل قسطنطين الطبيعي من الحرية يستحيل ان يوجد ولو كانت في ايدينا اكبر معدات القوة الوحشية، وكان عددنا اضعاف مانحن عليه ، اذا كنا لا نتخلص من وصمة عبادة الآراء والافكار من غير تمحيص اعتمادا على مكانة قائلها . واذا كنا لا نقطع بأيدينا تلك السلاسل التي قيدت عقولنا والاهام التي افسدت علينا الاستفادة من المبادئ الجديدة . اننا اذا جربنا ان نرفع منار الحرية في الميدان الذي لنا فيه حرية العمل وليس لنا فيه مزاحم ولا شريك كان ذلك فاتحة خير لاطهار شيء من القوة الضرورية لظهور الحرية وتأيلدها



الإصدقاء الخمسة

ولقد أصبحنا في بلادنا ندرك الحرية بمثلها الأعلى الذي
يأتلف مع شرف الإنسان في هذا الزمان ، وصرنا نتمتع من
كل فكرة ، ومن كل قانون ، ومن كل عمل يمس الحرية
الشخصية أو يعطل استعمال الحرية المدنية في غير الحدود
المتفق عليها في أعلى البلاد مدنية ، وأصبحنا كذلك نرى أن
الحكومة المعقولة الوحيدة المطابقة لشرف الأمة هي حكومة
الدستور وأن الطلبة الكبرى التي يجب أن توجه إليها
قوى الشعب بأسره ، هي الاستقلال التام
لهذا نهضنا نهضة مباركة ، وهدفنا هذا الغرض العظيم ،
وبدأنا نحن الإصدقاء الخمسة : « سعد زغلول ، وعبد
العزيز فهمي ، وعلى شعراوي ، ومحمد محمود ، وأنا »
.. نفكر في كيفية الاستفادة من المبادئ الأربعة عشر التي
أعلنها الرئيس ويلسون رئيس جمهورية الولايات المتحدة
.. تلك المبادئ الحرة التي تنص في جملتها على أن كل أمة
مهما صغرت ، لها الحق في اختيار مصيرها ، وتقرير
الحكم الذي ترزاه بمحض إرادتها وحريتها
وفي نوفمبر سنة ١٩١٨ ، بدأنا نؤلف الوفد المصري ،
واستقلت من دار الكتب المصرية .. وأخذنا نعمل في ذلك
الحين على ما جاء في «مذكرات صديقي عبد العزيز فهمي»
باشا (١)

(١) هذه المذكرات صفحات نفيسة من الثورة الوطنية في مصر لا تفتي
لقارئ تاريخ مصر عن قرائنها .. ونشرها قريباً في سلسلة كتب
الهلال

ولا استطيع بالضبط ان اروي الآن ماجرت به الحوادث
من وقت تأليف الوفد ، وان كنت قد كتبت بها يوميات
لكنني اضطررت لاحراقها ، كما ساقص هنا :

بعد ان نفى الى مالطه اصحابنا الاربعة : سعد زغلول ،
ومحمد محمود ، واسماعيل مدفي ، وحمد الباسل .
قامت في البلاد ثورة عنيفة في اوئل سنة ١٩١٩ ، كانت
من الخطر بحيث لم تكن نتوقعها ، حتى لقد الف في مديرية
المنيا جمهوريه برياسه الدكتور محمود عبد الرارق بك
الطبيب . وقطعت سكة الحديد بينها وبين القاهرة . وكذلك
قيل عن تأليف جمهوريات في بعض مديريات الوجه البحري ،
فدعنا نحن اعضاء الوفد الباقيين السلطة العسكريه للممثل
امامها في فندق سافوي . وكان بين ضباطها العظام متر
اياموس .. فلما مثلنا امامها وجه القائد العام الينا الكلام ،
محملا ايانا مسئولية الثورة .. فكان جوابي على هذه
التهمة :

« ان الوفد برىء منها ، وان تبعثها تقع على
السلطة العسكريه التي نفت اربعة من رجال الوفد المصري
بلا ذنب اتوه الا ان يطالبوا بحرية بلادهم . ثم فابلت
المظاهرات البريئة بالترليوز ، مغضب اهالى البلاد لقتل
ابنائهم ، وقاموا بهذه الحركة . واني اصبح للسلطة
العسكريه ان تستدعى حسين رشدي باشا ، او عدلي
يكن باشا . او ثروت باشا ليؤلف وزارة تعمل على ترضية
الامة ترضية كافية . وبهذا يفضى على الثورة »

وبعد لقائنا لرجال السلطة العسكريه بأيام قلائل .
كنت مع صديقي عبد العزيز فهمي مجتمعين في منزل
على شعراوى ، فوفد علينا صديقنا الدكتور يوسف
نحاس ، فقال لنا انه علم عن ثقة ان السلطة العسكريه
الانجليزيه . ستفتش بيوت اعضاء الوفد الباقيين ، وتقبض

على أربعة منهم لتقتلهم بالرصاص في اليوم التالي ، وتصادر
أملاكهم »

على هذا الخبر ، قمت أنا وعبد العزيز باشا ، وركبنا
سيارة شعراوي باشا ، وأوصلت عبد العزيز الى منزله
بمصر الجديدة ، وذهبت الى بيتي بالمطرية ، فأحرق كل
أوراقى السياسية ، لأنه لم يكن عندي الوقت الكافي
لفرزها . وكان من بينها يوميات الوفد التي لم تخل
صحيفة منها من ذكر رشدي باشا ، وعدلى باشا ، وثروت
باشا . . أحرقها خوفا عليهم من ان يعييبهم ما سيصيبنا
من عنت واستبداد ونكال

ويلسون يوافق على الحماية

جلست بعد حرق هذه الأوراق في مكبي ، انتظر
التفتيش والقبض حتى الصباح . ولكن لم يكن من ذلك
شيء . . وفي هذا الحين عين المارشال اللبى معتمدا
بريطانيا في مصر ، وأعلن انه يقبل من اى كان ما يراه في
أمر وقف الثورة القائمة ، وعودة السكينة والسلام
الى البلاد . فأرسل اليه الوفد تقريرا شرح فيه
أسباب الثورة وعزا حداثتها الى تصرف السلطة
العسكرية العنيف ، ونصح بتنصيب واحد من الثلاثة
المذكورين سالفا رئيسا للحكومة ، والافراج عن المنفيين
الأربعة واعطاء البلاد الترضية الكافية

وعلى اثر وصول هذا التقرير اليه استدعانا وأخذ
يناقشنا ، حتى اتفق بما فيه ، فتألفت وزارة برئاسة
حسين رشدي باشا ، وصدر الأمر بالافراج عن المنفيين ،
وأبيح لنا السفر الى إنجلترا على باخرة عسكرية انجليزية ،
ذهبت بنا الى مالطة ، فاصطحبنا زملاءنا : سعدا ، ومحمد
محمود ، وصدقي ، وحمد الباسل . حتى اذا ما وصلنا

الى مرسيليا جاءنا تلفراف بأن مستر ويلمسون رئيس الولايات المتحدة قد وافق على الحماية الانجليزية على مصر، فكانت صدمة قوية من هذا الذى نادى بحرية الشعوب ، واعلن ميادئه الحرة التى قوبلت فى العالم أجمع بالغبطة والاعجاب ، وبخاصة عند الشعوب المهضومة

فى مؤتمر السلام

ذهبنا الى باريس ، وتقدمنا لمؤتمر السلام . فأغلق ابوابه امامنا . وقابلنا أعضاؤه على النحو الذى اياأسنا منه ، ووصفه صديقى عبد العزيز فهمى باشا فى مذكراته

ولما وقع الحلاف بين سعد وعدلى على رئاسة المفاوضات، وانتقل الامر الى خصومة كان مظهرها التلاحى . اعزلت السياسة ، ثم عرض على ان ارجع لدار الكتب المصرية ، فرجعت اليها ، واخذت اشغل بها وبترجمتى لمؤلفات ارسطو . وبالجامعة المصرية القديمة الى كن رسدى باشا رئيسا لها . وكنت وكيلا لها

واذكر انى فى سنة ١٩٢٢ وضعت منهاجا لهذه الجامعة باعتبارها كلية للاداب، وقابلت الملك فؤاد . وعرضت عليه هذا المنهاج ، وطلبت ان يجعل الحكومة شهادتها كشهادات المدارس العليا . ما دام منهاجا يقضى بموافقة الحكومة عليه وتمثيلها فى الامتحانات ، فكان جواب الملك فؤاد :

« ان الحكومة عارمة على انشاء جامعة ، فيمكن اعتبار الجامعة القديمة كلية آداب فيها . . » . فاعتبطت بذلك وجمعنا مجلس ادارة الجامعة والجمعية العمومية ، ليوكل رشدى باشا فى التعاقد مع الحكومة بشروط وضعت لتحقيق هذا الانضمام



الفصل الثالث عشر

من الجامعة إلى الوزارة...

- * كيف أسسنا الجامعة
- * الجامعة مصدر التطور القومي
- * البنات .. كيف التحقن بالجامعة

اسسنا الجامعة

ذكرت أن الملك فؤاد قال لي ان الحكومة عازمة على انشاء جامعة تضم المعاهد والمدارس العليا ، وانه يمكن اعتبار الجامعة المصرية كلية آداب فيها . .

على هذا الوعد عقدنا مجلس ادارة الجامعة في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣ لتسليم الجامعة المصرية الى وزارة المعارف العمومية . وكتبنا بذلك عقدا امضاه احمد زكي ابو السعود باشا وزير المعارف في ذلك الحين ، وحسين رشدي باشا رئيس الجامعة . وعينت بأن اذكر في شروط هذا العقد ان يكون الدكتور طه حسين استاذاً في الجامعة الجديدة

وقد يكون من المفيد أن أسجل في هذه الصفحات ذلك العقد وتلك الجلسة التاريخية التي تم فيها هذا التسليم على النحو الآتي :

محضر الجلسة

نظرا الى أن الجامعة المصرية طلبت الى وزارة المعارف العمومية أن تعتبر شهادتها كشهادات المدارس العالية التي تخول التوظيف في الحكومة ، فأجابت الوزارة بما يأتي: « ليس في وسع وزارة المعارف الاعتراف بالشهادة التي تمنحها الجامعة لتخرجيها باكيفية الرغبة ما دامت بميدة عن الاشراف على الدراسة فيها »

ولما كانت الوزارة معترمة انشاء جامعة اميرية فسيكون

بالضرورة بين اقسامها كلية للآداب قد تنافس كلية الآداب للجامعة المصرية . فاذا رايتم نلافيا لهذا التنافس ضم كلية الآداب بالجامعة المصرية الى وزارة المعارف ، فان النظام العام الذى يوضع للجامعة الاميرية سيكون شاملا لها فتصبح نواة لقسم الآداب بها

ومتى تم هذا الضم شرعت الوزارة فى فحص منهج الدراسة بهذه الكلية ونظام الامتحان بها ليكون ذلك توطئة لتقدير درجة الشهادة التى تمنحها

فاذا ما وافقت ادارة الجامعة على وجهة النظر هذه فان وزارة المعارف مستعدة للنظر فيما يلزم لتحقيق هذا الغرض

ونظرا الى ان الجامعة المصرية المؤسسة فى سنة ١٩٠٨ تحت رئاسة سمو الأمير احمد فؤاد - جلالة الملك فؤاد الاول - انما كان الغرض منها القيام بأمر التعليم العالى الحر ، مقام الحكومة التى لم تكن وقتئذ لتوجه العناية الكافية الى هذا الأمر

ونظرا الى ان الجامعة المصرية لقلة مواردها ولعدم اعتبار شهادتها فى التوظيف بوظائف الحكومة لا نستطيع ان تتم تكوينها بانشاء الاقسام المختلفة للعلوم . بل هى بحيث لا تستطيع بسهولة ان توسع كلية الآداب الى الحد المرغوب فيه

ونظرا الى ان الذى يهم القائمين بالجامعة ، هو ان توجد بالبلاد جامعة مستقلة حرة يرتقى فيها التعليم العالى الى المستوى الذى يألّف مع اطماع البلاد فى الارتقاء العلمى . لذلك رحبوا بفكرة توحيد الجهود التعليمية واندماج الجامعة المصرية فى الجامعة الجديدة . وأهم ما اشترطوا لذلك ضمانا حرية الجامعة الجديدة فى ادارتها المالية ووضع برامجها وتنفيذها ثم استيفاء آثار الحركة القومية

المباركة التى أوجدت الجامعة المصرية . ولهذا اقترح احد عشر عضوا من أعضاء الجامعة المصرية على جمعيتهم العمومية ان تفوض مجلس ادارتها فى تسليم الجامعة الى وزارة المعارف بالشروط التى لا تخرج فى شيء عن ضمانات حرية التعليم واستقلاله واستبقاء الحركة القومية نحو التعليم فى سنة ١٩٠٨ فقررت الجمعية العمومية ذلك بالإجماع ونادى مجلس الادارة الى تحقيق هذه الغاية حضرة صاحب الدولة حسين رشدى باشا رئيس الجامعة المصرية

بناء على هذه الاعتبارات

اجتمع حضرة صاحب الدولة حسين رشدى باشا رئيس الجامعة المصرية وحضرة صاحب المعالي احمد زكى ابو السعود باشا وزير المعارف فى يوم الاربعاء ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣ بوزارة المعارف العمومية لتحقيق هذه الغاية

وبعد الاطلاع على الوثائق الآتية :

- ١ - كتاب وكيل الجامعة المصرية الى وزارة المعارف العمومية المؤرخ فى ١٤ نوفمبر سنة ١٩٢٣
- ٢ - جواب وزارة المعارف العمومية المؤرخ فى ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٢٣ ردا على ذلك الكتاب
- ٣ - الاقتراح المقدم من احد عشر عضوا من أعضاء الجامعة المصرية الى جمعيتها العمومية
- ٤ - محضر جلسة الجمعية العمومية للجامعة المصرية المنعقدة فى ٩ ديسمبر سنة ١٩٢٣
- ٥ - محضر جلسة مجلس ادارة الجامعة المصرية المنعقدة فى ٩ ديسمبر سنة ١٩٢٣

- ٦ - مشروع لائحة الجامعة الجديدة
٧ - مشروع الامر العالى بتأليف الجامعة المذكورة
بعد الاطلاع على هذه الوثائق وارفاق صورها بهذا
المحضر
وبعد تبادل النظر فى كل جهة من جهاته بين الطرفين
تم الاتفاق على ما يأتى :

المادة الاولى

قد تنازل باسم الجامعة المصرية حضرة صاحب الدولة
حسين رشدى باشا رئيسها عن هذه الجامعة مع كل
ما تملكه من منقول وعقار الى وزارة المعارف العمومية
على الشروط الآتية :

١ - ان تكون الجامعة المصرية معهدا عاما محتفظة
بشخصيتها المعنوية وتدير شئونها بنفسها بكيفية مستقلة
تحت اشراف وزارة المعارف العمومية كما هى الحال فى
جامعات اوربا

٢ - ان تقوم الحكومة باتمام النظام الحالى الذى لايشمل
سوى كلية فى الآداب بأن تدمج فى الجامعة مدرستى
الحقوق والطب بعد تحويلهما الى كليتين وان تضم اليها
كلية للعلوم . ويجوز ان تضم اليها كليات أخرى فيما بعد
٣ - ان تستعمل نقود الجامعة البالغ قدرها نحو
سنة واربعين الف جنيه فى البناء احتراما لشروط بعض
الواقفين

٤ - ان تحترم تعهدات الجامعة نحو اساتذتها وموظفيها
الحاليين . اما فيما يتعلق بالدكتور طه حسين فقد روى
نظرا لحالته الشخصية ان يبقى استاذا بكلية الآداب

٥ - ان يكون من مجلس ادارة الجامعة المصرية الحالى

عضو او اكثر في مجلس ادارة قسم الآداب وفي مجلس ادارة الجامعة وذلك في الدور الاول من التشكيل استيفاء لانار النهضة القومية التى اوجدت الجامعة المصرية

المادة الثانية

قبل حضرة صاحب المعالى احمد زكى ابو السعود باشا وزير المعارف العمومية باسم هذه الوزارة هذا التنازل واستلام الجامعة المصرية وما تملك من منقول وعقار لادماجها في الجامعة الجديدة بالشروط الخمسة المبينة بالمادة الاولى

المادة الثالثة

ينفذ هذا الاتفاق بعد التصديق عليه من مجلس ادارة الجامعة المصرية الحالى

المادة الرابعة

كتب من هذا الاتفاق نسختان تحفظ احدهما في وزارة المعارف العمومية وتحفظ الثانية في محفوظات كلية الآداب التابعة للجامعة

تحريرا بوزارة المعارف العمومية

في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣

رئيس الجامعة المصرية

حسين رشدى

وزير المعارف العمومية

احمد زكى ابوالسعود

رسالة الجامعة

وعلى اثر تكوين الجامعة الجديدة وضعنا لها قانونا رآى الشارع فيه ان رسالة الجامعة يجب ان تكون اوسع مجالا من ان تحد بحدود معينة ، فجاء نص رسالتها مرنا يتسع لكل ما تقدر عليه من الالوان المختلفة لخدمة العلم والقيام بالتعليم . وقد جاء في مادته الثانية «ان اختصاص الجامعة يشمل كل ما يتعلق بالتعليم العالى الذى تقوم به الكليات التابعة لها . وعلى وجه العموم ، فان عليها مهمة تشجيع البحوث العلمية والعمل لرقى الآداب والعلوم فى البلاد »

واعتمادا على هذا النص المرن ، الذى يتناول كل تطور جامعى لخدمة العلم والتعليم والآداب والفنون المختلفة فى البلاد ، اعتمادا على هذا النص كانت رسالة الجامعة متعددة النواحي

فمن رسالة الجامعة ان تقوم البحوث العلمية فى العلوم وفى الآداب التى تنتج عندنا كما انتجت عند غيرنا الزيادة فى النظريات العلمية التى هى فى تطور مستمر ، والتى تنتج الوصول الى اكتشافات جديدة تضاف الى ما اكتشفته الجامعات الاخرى مما له صبغة علمية بحثية ، ومما له تطبيقات عملية تنفع الناس فى ان تسخر لهم قوى الطبيعة وموارد الطبيعة . وليس خافيا ان الجامعة اذ تقوم بهذه الرسالة تحمل عن مصر واجبها من المشاركة العامة فى رقى العلوم والمعارف فى العالم

ومن رسالة الجامعة تربية شبيبة الاجيال المتعاقبة
لتهيء للبلاد قادتها في جميع مرافقها . ولا شك ان قوة
الامة ومنعتها واحتمالها صنوف المزاحمة على الحياة
ليست آخر الامر الا نتيجة لتربيتها الجامعية

ومن رسالة الجامعة نشر الثقافة العلمية والادبية في
جميع الطبقات سواء اكان ذلك باباحة الانتساب الى معاهدها
المختلفة من غير قيد ولا شرط ، أم بالقاء المحاضرات العامة
في العلوم والآداب والفنون ، أم بنشر المؤلفات في كل فرع
من الفروع

ومن رسالة الجامعة مساعدة التطور الاجتماعي بكل
ما في وسعها من ضروب التجديد في اللغة ، التجديد في
النثر والشعر ، التجديد في نظرة الناس الى الفنون الجميلة
والبحث في وجوه ترقيتها وشيوعها . ولا يفوتني ان انبه
الى ان هذه الرسالة تتناول أيضا الموسيقى والفناء ، لما
لهما من الاثر الطيب في الاخلاق ، بل لانهما كذلك لهو جميل
لا بد منه . وعلى كل امة ان ترقى اسباب لهوها المرح كما
عليها ان ترقى اسباب جدها العابس

وأخيرا ، فان الجامعة بما هي من اكبر الوحدات
الاجتماعية عددا واسماها مكانة ، واطورها مسئولية ،
واشملها رسالة هي بكل اولئك مصدر اشعاع يشع منه
التضامن القومي . ففي العائلة يولد التضامن ، وفي
المدرسة ينشأ ، وفي الجامعة يشب ويؤتى كل ثمراته ،
ويضرب المثل الاعلى للتضامن في جميع طبقات الشعب

البنات .. كيف التحقن بالجامعة ؟

وبهذه المناسبة انبه على سبيل الاستطراد ان خطا
الجمهور في فهم رسالة الجامعة من انها تنحصر في تحضير

موظفين لادارة الحكومة . والواقع ان هذا الفهم لا ينبغي ان يكون من أغراض الجامعة الا عرضا ويتصل بخطأ الجماهير في فهم أغراض الجامعة ، تلك المسألة التي كانت شائكة قليلة الانصار في الراى العام . وهى مسألة قبول الفتيات المصريات طالبات في الجامعة لهن ما لآخواتهن الطلبة من الحقوق ، وعليهن ما عليهم من واجبات . ولا أخفى اننا قبلنا الطالبات أعضاء في الأسرة الجامعية في غفلة من الذين من شأنهم ان ينكروا علينا اختلاط الشابات بآخواتهن في الدرس ، فقد حدث ان طلب الى بعض عمداء الكليات في أول سنة لافتتاح جامعة فؤاد ان نقبل فيها البنات الحائزات للبكالوريا ، فأسرت لهم في ذلك الحين ان هذه المسألة شائكة ، واني أشك في رضى الحكومة عنها . وعلى ذلك قررنا فيما بيننا ان نقبل البنات الحائزات على البكالوريا ، من غير ان تثار هذه المسألة في الصحف أو في الخطب ، حتى نضع الراى العام والحكومة معا امام الامر الواقع . وقد نجحنا في ذلك . وبعد ان سرنا في هذا النهج عشر سنوات حدث ما كنا نتوقعه ، فقد قامت ضجة تنكر علينا هذا الاختلاط ، فلم نأبه لها ، لاننا على يقين من ان التطور الاجتماعى معنا ، وان التطور لا غالب له . ومعنا العدل الذى يسوى بين الاخ وأخته في ان يحصل كلاهما على أسباب كماله الخاص على السواء ، ومعنا فوق ذلك منفعة الأمة من تمهيد الأسباب لتكوين العائلة المصرية على وجه ياتلف مع اطماننا فى الارتقاء القومى — كل اولئك جعلنا لا نحفل بهذه الضجة التي ما لبثت ان ذهب بها الزمان !

فكرة أصبحت حقيقة

وفى ٧ فبراير سنة ١٩٢٨ احتفلت الجامعة بوضع الحجر الاساسى لمبانيها الحالية بحضور جلالة الملك فؤاد

وكان هذا اليوم تاريخا مشهورا . ففي منتصف الساعة الثانية عشرة اقيم احتفال كبير في المكان الجديد بالجيزة دعى اليه عليه القوم من الامراء ورجال الدين والوزراء والأدباء . وبعد أن وصل الملك فؤاد ، وقف وزير المعارف في ذلك الحين على الشمسى باشا ، فألقى خطبة بين يديه . ودعا الملك لوضع الحجر الاساسى بيده . وألقيت أنا خطبتى كمدير للجامعة . وقد سجلت فيها الأدوار التى مر بها التعليم في مصر ، وهى ثلاثة ادوار :

دور الدعاية ، ودور البدء في التنفيذ ، ودور التمام . .
فأما الدور الاول فيبتدىء من يوم ١٢ أكتوبر سنة ١٩٠٦
اذ اجتمع نخبة من اهل الفيرة على التربية في دار المرحوم سعد زغلول باشا وتعاهدوا على الدعوة لانشاء الجامعة ، وقرروا فيما قرروا ان تكون الجامعة بمعزل عن السياسة . وقد اقبل الناس على الاكتتاب فيها والتبرع لها . واجتمعت جمعية المكتتبين في ديوان الاوقاف في ٢٠ مايو سنة ١٩٠٨ تحت رئاسة الامير احمد فؤاد (الملك فؤاد الاول) وسموها الجامعة المصرية ، ونفحتها الحكومة اعانة سنوية ، كما نفحتها الاوقاف خمسمائة جنيه اعانة سنوية أيضا

أما دور التمهيد ، فكانت بمحاضرات الثقافة العامة التى كان يشرف عليها يوميا رئيس الجامعة وبارسال بعثات علمية للجامعة بلغ عددها اربعة وعشرين للتخرج في العلوم ، وليحضرُوا انفسهم ليكونوا معلمين فيها
وأما دور التمام ، فكان بنقل الجامعة القديمة الى الجامعة الجديدة على نحو ما وصفت في السطور السابقة وقد بلغ عدد طلبة الجامعة في سنة ١٩٢٨ ويوم تأسيس مبانيها ٢٣٤١ طالبا . وقد تضاعف هذا العدد بعد ذلك حتى وصل الى ما وصل اليه الان

الفصل الرابع عشر

من الوزارة

إلى المجمع اللغوي

- * كيف دخلت الوزارة !
- * عودتي إلى الجامعة
- * لماذا استقلت من الجامعة

كيف دخلت الوزارة

لما أسند الملك فؤاد الاول الى محمد محمود باشا امر تأليف الوزارة فى يونيه سنة ١٩٢٨ دعانى وقتئذ الى الاشتراك معه فى الحكم ، فاعتذرت له مؤثرا العمل كمدير للجامعة بعيدا عن السياسة ومشاكلها ، فقال لى رحمه الله :

— وهل يرضيك يا صديقى ان تتركنى وحدى؟! ..
فمست هذه العبارة شعورى ، وقبلت الاشتراك معه فى الوزارة .. وكان من حظى ان اتولى وزارة المعارف ، وهى الوزارة التى تتفق وميولى الشخصية وما اهدف اليه من خدمة الامة عن طريق العلم والتربية والتعليم ، طريق الحرية والاستقلال ، فان التعليم هو الأساس الذى يبنى عليه تحقيق الاطماع القومية . ولو ان العظمة القومية التى تبغيتها مصر تنال بالجهل ، وبتفكك الروابط القومية الدالة على عدم التربية ، لكان ذنبا علينا ان نفكر فى حال التعليم والاخلاق عندنا . ولا جدال فى ان العلم ضرورى لتقدمنا بل هو ضرورى لحياتنا الحاضرة ، وانه هو السلاح الوحيد الصالح للانتصار فى معترك الحياة للفرد، والعامل الوحيد للاكتشافات والاختراعات وقوام هذه المدنية الحديثة . كما ان تربية الاخلاق هى أساس قوة الامم

وقد قال جوستاف لوبون : « ان الرومانيين فى زمن انحطاطهم كانوا اشد ذكاء من اجدادهم الاشداء ، ولكنهم

فقدوا الخواص الاخلاقية كالصبر والعزيمة ، والثبات ، والاستعداد لتضحية النفس في سبيل الغاية ، والاحتفاظ باحترام القوانين . تلك الخواص الاخلاقية كانت هى سر عظمة آبائهم الاولين »

بعد ذلك اعود ، فاقول ان وزارة المعارف حين اسندت الى ارتحت للعمل فيها لما قدمت . فقد اهتمت اول ما اهتمت بتطبيق اللامركزية ، وقسمنا العمل فيها باعتبار ان الوزير رجل سياسى ، لا يشتغل الا بالمشروعات الجديدة وتطبيق سياسة الوزارة ، وليس له معرفة بموظفى الديوان ، فامرهم ينبغى ان يتعلق بوكيل الوزارة وشهادات المراقبين

العودة للجامعة

لم استمر طويلا فى وزارة المعارف ، لان وزارة محمد محمود باشا لم يزد عمرها عن خمسة عشر شهرا وبضعة ايام اذ تالفت فى ٢٥ يونية سنة ١٩٢٨ واستقالت فى ٢ اكتوبر سنة ١٩٢٩ بعد عودة رئيسها من مفاوضات بلندن مع مستر هندرسون . وقد اعتكفت بين كتبى واوراقى حتى كانت اوائل سنة ١٩٣٠ حين استدعيت للعودة مديرا للجامعة ، فارتحت لاستئناف نشاطى بين ابناءى شباب الجامعة . وبين زملائى اساتذتها ، واغتبطت كل الاغتياب لانى امضيت عهدا غير قصير فى العمل الجامعى ، وافت هذه البيئة الجامعية التى تقوم على الاخلاص للعلم والتضحية فى خدمته ، والاستقلال فى الراى والفكر والعمل - واقول الاستقلال لان اساس التعليم الجامعى حرية التفكير والنقد على وجه الاستقلال ، ولان التربية الجامعية قوامها حرية العمل والبعد عن التأثيرات الحكومية ، وتأثيرات البيئات العامة ، وعن تأثيرات البيئات السياسية المختلفة

استقالتي من الجامعة

وقد حرصت منذ توليت منصب مدير الجامعة على ان تكون بعيدة عن هذه التأثيرات وان يكون استقلالها محل الاحترام والقداسة . ولكن حدث في مارس سنة ١٩٣٢ ان اعتدت وزارة المعارف على هذا الاستقلال ، فنقلت الدكتور طه حسين من عمادته بكلية الآداب الى احدى الوظائف بديوان الوزارة دون اخذ رأى الجامعة ، وان لم تكن الوزارة في ذلك قد جاوزت حدود القانون الجارى العمل به الا انها جاوزت حدود التقاليد الجامعية ، ففضبت لهذا الاعتداء على هذه التقاليد ، وقابلت دولة رئيس الوزراء في ذلك الحين اسماعيل صدقى باشا ، وشرحت له هذا الموقف الذى يتنافى مع التقاليد الجامعية ، ويسىء الى الجامعة وقلت له ان الجامعة لا تستغنى عن طه حسين . واقترح عليه تلافيا للضرر ، واحتراما لرأى الوزير حلمى عيسى باشا ، ان يرجع الدكتور طه بك استاذ بكلية الآداب لا عميدا . وقد وافقنى رئيس الوزارة على اقتراحى ، وفى اليوم التالى علمت برفض اقتراحى ، وتنفيذ رأى الوزير . فلم اذهب الى الجامعة ، وحررت استقالتي وبعثت بها الى وزير المعارف العمومية في هذا الكتاب التالى :

« هليوبوليس ٩ مارس سنة ١٩٣٢ »

« حضرة صاحب المعالي وزير المعارف العمومية »

« سيدى الوزير »

« اتشرف باخبار معاليكم انى أسفت لنقل الدكتور طه حسين عميد كلية الآداب الى وزارة المعارف ، لان هذا الاستاذ لا يستطيع فيما أعلم ان يعوض الان على الاقل ، لا من جهة الدروس التى يلقيها على الطلبة فى الادب العربى ومحاضراته العامة للجمهور ، ولا من جهة هذه البيئة التى خلقها حوله وبث فيها روح البحث الادبى وهدى الى طرائقه . ثم أسفت لان الدكتور طه حسين استاذ فى كلية الاداب تنفيذا لعقد تم بين الجامعة القديمة ووزير المعارف وعلى الاخص لان نقله على هذه الصورة بدون رضى الجامعة ولا استشارتها كما جرت عليه التقاليد المطردة منذ نشأة الجامعة فيما أعرف - كل ذلك يذهب بالسكينة والاطمئنان الضروريين لاجراء الابحاث العلمية . وهذا بلا شك يفوت على أجل غرض قصدت اليه من خدمة الجامعة

» من أجل ذلك قصدت يوم الجمعة الماضى الى حضره صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء ، واستعنته على هذا الحادث الجامعى الخطير ، واقترحت على دولته تلافيا للضرر من ناحية ، واحتراما لقرار الوزير من ناحية اخرى ان يرجع الدكتور طه حسين الى الجامعة استاذا لاعמידاء ، خصوصا انه هو نفسه الح على فى أن يتخلى عن العمادة منذ شهر فلم أقبل ، فتقبل دولة الرئيس هذا الاقتراح بقبول حسن ، وأكد لى انه سيشغل بهذه المسألة منذ الفد فاشتغل بها الى ان علمت الآن ان اقتراحى غير مقبول وان قرار النقل نافذ بجملته وعلى اطلاقه

ومن حيث انى لا أستطيع ان أقر الوزارة على هذا التصرف الذى أخشى ان يكون سنة تذهب بكل الفروق بين التعاليم الجامعية واغيارها ، اتشرف بأن أقدم بهذا الى معاليكم استقالتى من وظيفتى ، أرجو قبولها كما أرجو ان تتقبلوا

شكرى على ما أبدىتم من حسن المجاملة الشخصية مدة
اشترانا في العمل ، وان تتقبلوا فائق احترامى »

ثلاث مخالفات !

هذا هو خطاب استقالتى . وهو يدل على ان وزارة
المعارف ارتكبت في حادث نقل الدكتور طه حسين ثلاث
مخالفات : الاولى - خاصة باستفلال الجامعة ، والثانية -
خاصة بمصلحة التعليم الجامعى وحرمانه من هذا الاستاذ
النابع ، والثالثة - خاصة بالعقد الذى ابرم بين الجامعة
القديمة ووزير المعارف حين نقلها الى الجامعة الجديدة
وقد اشترط في هذا العقد ان يكون الدكتور طه
حسين استاذا بكلية الاداب

قبلت استقالتى . ومكثت بعيدا عن الجامعة حتى
ابريل سنة ١٩٣٥ حين جاء نجيب الهلالي باشا وزيرا
للمعارف في وزارة محمد نسيم باشا الثانية ، فجاءنى
وطلب الى العودة الى الجامعة ، فاشتطت ان يعدل
قانونها بحيث ينص فيه على انه لا ينقل استاذ منها الا
بعد موافقة « مجلس الجامعة » وقد بر نجيب باشا
بوعده ، وطلب تعديل القانون ، وعدل فعلا

وفي تلك السنة طلبت ان يضم الى الجامعة بعض
الكليات فضمت كلية الهندسة ، وكلية التجارة ، وكلية
الزراعة ، وكلية الطب البيطرى

مكثت مديرا حتى اوائل اكتوبر سنة ١٩٣٧ . وفي ذلك
الحين اشتد الخصام بين طلبة الجامعة على المسائل الحزبية ،
لان الاحزاب كانت تتصل بهم اتصالا يضر بالاخاء الجامعى ،
ويسقط قيمة الشمائل الجامعية ، فطلبت من وزارة
الداخلية تعيين كونستبلات لحفظ النظام ، لان البوليس

لا يجوز له أن يدخل الحرم الجامعى ، فلم تجب الداخلية طلبى . لذلك استقلت للمرة الثانية

وبعد ثلاثة أشهر - أى فى ٣١ ديسمبر من تلك السنة - تألفت وزارة محمد محمود باشا الكبرى . وقد اشتركت فيها جميع الهيئات السياسية ما عدا الوفد ، والهيئة السعدية ، وكنت وزير دولة فى هذه الوزارة ، ثم أجريت الانتخابات ، وكلف محمد محمود باشا مرة ثانية بتأليف الوزارة ، فكنت بها أيضا وزير دولة ، ثم وزيرا للداخلية بضعة أشهر . ثم ظهر لى أن المصلحة السياسية تقضى باشتراك الهيئة السعدية فى الوزارة ، فعرضت هذا العرض على خُشبة باشا ، وأصررت على أن أخرج من الوزارة لافسح الطريق لغيرى من السعديين

ودعت الجامعة سنة ١٩٤١

وبعد ذلك بقليل زارنى الدكتور محمد حسين هيكى باشا وزير المعارف فى ذلك الحين ، وطلب الى الرجوع الى الجامعة ، فاعتذرت ، ثم جاءنى مرة ثانية من قبل محمد محمود باشا ، وألح على ورجائى أن أضع شروطى ، فقلت :

- لا شروط لى الا أن يتعد رجال الحكومة عن الاتصال بالطلبة ، لان اتصالهم بهم كان يفضى دائما - كما ذكرت - الى فقدان الاخاء الجامعى بينهم . وذلك من أضر الأشياء على التربية الجامعية

فأجابونى لطلبى ، وقبلت الرجوع الى الجامعة . ولكن لم يمض قليل حتى أخبرنى أحد الوزراء ان الطلبة متصلون بوزراء الأحرار الدستوريين فقدمت استقالتى لمحمد محمود باشا ، فاعتذر ، وأكد لى أنه لا يعلم ذلك وأنه سيصدر أمرا مشددا بعدم اتصال الطلبة بالوزراء لأغراض

سياسية فبقيت في الجامعة الى سنة ١٩٤١ اذ عرض على
رئيس الحكومة وقتئذ حسين سرى باشا أن أكون عضوا
في مجلس الشيوخ ، فقبلت ذلك ، لأنني أحسست بأنني
محتاج الى الراحة بعض الشيء من أعمال الجامعة بعد أن
خدمتها في عهدها القديم وعهدها الجديد زمنا طويلا . ثم
توليت بعد ذلك رئاسة « مجمع اللغة العربية » ومكثت
فيه مع رجال أحبهم وأهم رجال اللغة والعلم والادب



الفصل الخامس عشر

الأخلاق

وكيف ينبغي أن تكون
لتحقيق سلام عالمي

- * التعاون في سبيل السلام
- * هل الحرب طبيعية ؟
- * أدب السياسة الدولية
- * يجب القضاء على الاستعمار

التعاون في سبيل السلام

التعاون العام بين أمم العالم موجود على وجه متقطع وكيفما اتفق أن يكون . ليس خاضعا لنظام معين . غير أن هذا ليس هو التعاون الذي يقصد اليه ميثاق الاطلنطي بل التعاون المقصود بهذا الميثاق هو التعاون المستمر الذي يمنع الاعتداء ويؤدي الى السلام الدائم

باديء بدء لا ينبغي أن نخدع أنفسنا فيما يعترض هذا التعاون من صعوبات أعسرها تذليلا هو الإيمان به . فإذا نحن تشبثنا بسنن الماضي وما ألفناه من أخلاق الناس على العموم وأخلاق قادة الشعوب على الخصوص ، وما سجل التاريخ من الأعيب السياسة وغدرها وقدرنا قوة أنصار الحرب والعاملين عليها والمتنفعين من ورائها ويُسنا من أن نقطع الصلة بين ماضي الإنسانية وبين مستقبلها في هذا الصدد ، فما أشبه الليلة بالبارحة وما أشبه التعاون الذي ندعو اليه بنظام جمعية الأمم الماضية . ولا يرى أنصار الاعتداء على كل هذه الجلية إلا أنها صلف تحت الراجعة

أما إذا رجونا الخير وقدرنا ما نحن فيه اليوم من الضرورات الاجتماعية والخرج السياسي وقدرنا أن العالم أصبح لا يطبق بعد الآن حروبا على غرار الحرب الحاضرة ، وقدرنا

(١) أردنا أن نختم هذه القصة التاريخية التي أملاها أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد على رئيس التحرير بهذه المحاضرة القيمة التي ألقاها سيادته في قاعة يورت بالجامعة الأمريكية في مساء الجمعة ٢٩ يناير سنة ١٩٤٣

حق قدره الارتقاء الاجتماعى فى العالم ، ثم قدرنا أن هذا التعاون المرجو لم يأت طفرة بل هو فكرة اختمرت فى ضمير الغالم وتداولتها بالبحث والتجربة عدة أجيال ، وقدرنا أن التجربة القاسية للأخطاء الماضية ستنتفع العالم فى تسديد خطاه الى الخير ، متى قدرنا كل ذلك وجب أن نتقبل مشروع التعاون المانع من الاعتداء والمفضى الى السلام الدائم بغاية الارتياح وأمانا به وعملنا على تحقيق وسائله . فلقد آن لضمير العالم أن ينتبه ويجعل الاخاء الانسانى حقيقة واقعة بعد أن لم يكن الى الآن الا لفظا ليس له ما يدل عليه

الواقع من أمر الناس فى الامم المختلفة وفى المدينيات المتعاقبة أنهم بوازع من قانون الاخلاق الذى نشأ بشئء الدولة ، وبوازع من سلطان البوليس والقضاء ، وقد اعتادوا أن يتعاونوا فى معيشتهم المدنية بالحسنى وتركوا عاداتهم الاولى فى العدوان والجري على أحكام «حق الاقوى» التى افوها ازمانا طويلا فيما قبل المدينيات المنظمة . هذا هو حال افراد الناس الآن فى الامم المتقدمة ، منازعاتهم يفصل فيها القضاء وينزع سلطان البوليس بعضهم عن الاعتداء على بعض ، فأصبحوا يرون جريمة داعية الى الاحتقار ومستحقة للعقاب ما كانوا فى حال البداوة يتمدحون به ويجعلونه مناظا للعمة ومجلبة للشرف والفخار

إذا ليس الظلم والعنف فى الناس أمرا طبعيا لامناص منه كما قد يظن ، انما كان ذلك فيهم قبل نظام الدول عادة اعتادها آلافا لا تحصى من السنين ، كان الافراد فى كل لحظة محلا لافتراس السباع . اقتضاها ذلك أن تكون حياتهم فى حرب متصلة ودفاع مستمر . فلما اطمأنوا من هذه الناحية استمرت عادة الهجوم والدفاع فى انفسهم غير أنها تحولت الى أن تكون حربا بينهم حتى قضت عليها المدنية المنظمة بالبوليس والقضاء

تلك حال الافراد . واما حال الامم او بالاولى حال الحكومات فلم تجد كما وجد الافراد تحت ضغط الضرورات الاجتماعية قانونا للأخلاق ولا محاكم تفض النزاع بينها ولا بوليسا يمنع الحكومات من اعتداء بعضها على بعض . بقى فيها روح الفرد الاولى . روح القبيلة ، روح الاعتداء على الغير استعلاء عليه واستعبادا له وطمعا فى أرضه ومرافقه . وبالجمله بقيت كل حكومة حتى فى هذه المدنية الحاضرة تضمهر أن تنتزع بالقوة من امة اخرى مالها من المرافق من غير وازع ولا حياء . واذا فقد ظفرنا من المدنات القديمة بأدب للأفراد ولم نظفر بأدب لحكوماتها يمنعها من الاعتداء والطفيان

هل الحرب طبيعية ؟

ومن العجيب أن الفلسفة اليونانية مع أنها استوعبت بحث الاشياء الانسانية لم تتعرض ولا عن طريق التخيل الى امكان القضاء على الحرب بين الامم ولم تفكر فى تحقيق الاخاء الانساني العام ولا فى السلام الدائم . بل لعلها شجعت الحرب تارة وقست فى نتائجها تارة اخرى . كذلك الفلسفة الرومانية والفلسفة العربية لم يكن فيهما نظرة فى ذلك الاخاء بين الامم المختلفة كما نظرت كلتاهما فى الاخاء بين افراد الامة الواحدة الا ما سموه « السلم الرومانى » . ومن الخير الا نتعرض للذكره ، لانه لا يفيد شيئا فى موضوع التعاون العالمى المنشود

فأما الحرب من طبع الانسان فتلك فكرة انتزعها كتاب وفلاسفة مما هو الواقع . ومن طريف ما يؤثر عن أنصار الحرب ما نقله ايميل فاجى عن أحد التيازفة أو الصوفية القائلين بوحدة الوجود قال « الحرب الالهية فى ذاتها لانها قانون العالم » . « الحرب الالهية فى المجد الخفى الذى يحيط بها وفى الجاذبية الخفية أيضا التى تجذبنا اليها » .

« الحرب الالهية في الحماية الموهوبة للقواد العظام » ... الى ان قال « الحرب الالهية بنتائجها التي تعزب عن تقديرات الناس » . قال اميل فاجي كل هذه الجمل تساوى انه يقول : « الحرب الالهية لانها سخيفة »

وبالجملة فان اهم دليل على طبيعتها هو قدمها . والدم من حيث هو لا يصحح فاسدا ولا يفسد صحيحا . والذي يراه انصار السلام هو ان الحرب ليست من طبع الانسان كالعائلة والابوة والعمل ، بل هي عادة تأصلت في نفوس الناس يمكن القضاء عليها كما قضى على الرق ونحوه بوسائل التربية التي لا شك في ان العالم يتقدم في امرها بنسبة ضميره على اثر تفكير المفكرين فيما يصلح حال الانسان

اذن كان لابد من ثورة على القديم في هذه الناحية ايضا . وقد كانت هذه الثورة اول خاطر في موضوع السلام الدائم خطر لسوالى وزير هنرى الرابع . ولكن سلامه الدائم لو أنه تحقق لما شمل الا أوروبا فقط . وكذلك كان مشروع الاب سان بير في أوائل القرن الثامن عشر . ولم تكن تلك الا بوادر لم تفد شيئا . حتى كان آخر القرن الثامن عشر اذ انبعث صوت الاخاء الانساني من جامعة كونجسبرج حين اقترح أستاذ الفلسفة فيها ايمانويل كنت انشاء حكومة امم تمنع اعتداء بعضها على بعض . وجه نداء للأمم والملوك قال فيه « ينبغي أن تنظم الأمم سلوكها في كل دولة على قواعد الاخلاق والقانون ، كما يجب على الدول أن ترعى هذه القواعد المتبادلة مهما يكن من تمويه الاعتراضات التي تستنتجها السياسة من التجربة . وحينئذ لا تستطيع السياسة الحقنة أن تخطو خطوة واحدة من غير أن تتبع فيها اوامر على الاخلاق . فان السياسة متى اتحدت بعلم الاخلاق ، لم تعد بعد ذلك فنا صعبا ولا معقدا

ان الادب يفك العقدة التي لا تستطيع السياسة حلها .

يجب اعتبار حقوق الانسان مقدسة ولو ضحى في ذلك
الملوك باكر الضحايا . لا يمكن في هذا الصدد التنازع بين
الحق وبين المنفعة . وان السياسة يجب ان تركع امام
الادب

لكن هل استمع لهذا النداء الكريم الملوك والحكومات ،
نعم اظن ان حكومات الامم الكبرى التى اجتمعت في مؤتمر
فيينا بعد هذا النداء بتسعة عشر عاما قد استمعت لهذا
النداء ، لكن لا تفعل به حقيقة ، بل لتخدع به الراى العام
للسعوب الوادعة الطيبة التى قلما تحتمل نصيبا من اجرام
حكوماتها . وهامك مذكرة الوزير جنز زميل مترنيخ رئيس
المؤتمر المؤرخة في ١٢ نوفمبر سنة ١٨١٥

« ان اولئك الذين اجتمعوا في المؤتمر وكانوا يعلمون حق
العلم طبيعته واغراضه لا يكادون يخدعون على تطوره ايا كان
رايهم في نتائجه . ان الكلمات الفخمة مثل « اعادة النظام
الاجتماعى » و « تجديد المذهب السياسى لاوروبا » و « السلام
الدائم المؤسس على توزيع للسلطان » الخ . . انما نطق
بها لتطمين الناس ولتفيض على هذا الاجتماع الحافل كرامة
وعظمة . لكن الغرض الحقيقى للمؤتمر ، قد كان توزيع
اسلاب المقهورين بين القاهرين »

ادب السياسة الدولية

هذا نموذج من ادب السياسة الدولية يتخذه الساسة
لمجدهم ومجد ملوكهم ويلقوا به دروسا في الشر والظلم على
الناس اجمعين . افكان الذين اجتمعوا حول مائدة الصلح
في فرساي اصلح نية واصدق قولا من زملائهم في فيينا من
قبلهم بقرن كامل ؟ لقد كان كتاب التاريخ السياسى يظنون
ان مؤتمر فيينا قد اخفق في مهمته مع انه وقى العالم شر
الحروب ٣٩ سنة .

فهل كان مؤتمر فرساي اسعد حظا واجدى على

الانسانية نفعا ، مع أن سلامه لم يزد عمره على العشرين عاما حتى أمكن لاحد الساسة في الخريف الماضي أن يجمع بين الحرب ويسميتها حرب الثلاثين من سنة ١٤ الى سنة ٤٤ . وإذا لم يتغير الادب السياسي عما كان في القرن الماضي . قال الكاتب المعروف « الدس هكسلي » عشية هذه الحرب الحاضرة « ان أدب السياسة الدولية هو أدب القرصان . أدب الخداع . أدب الشيخ الفيكونت الفاسست ، بل لم يتغير هذا الادب منذ عشرين قرنا حين قال الفيلسوف سنيك : هذا هو قانون الانسانية : كل ما هو محرم عليك اتيانه وأنت فرد ، مطلوب منك اتيانه وأنت مدافع عن الدولة .

تروون من ذلك أن للأفراد أدبا جاءت به قوانين الاجتماع داخل كل بلد . فآين أدب السياسة والسياسيين ، والى أى شيء مرده ، الى محكمة الضمير وقد جرى العرف على أن السياسة لا ضمير لها ، أم الى محكمة القانون العام وليس للسياسة الدولية محكمة الا الحرب . قال برتلمي سانتهيلر لمناسبة نداء كنت :

« لقد أعلن كنت هذه المبادئ القديمة منذ ستين عاما . ولكننا على رغم ما قطعت الأفكار العامة من مراحل التقدم في هذه المدة ، ما أبعدنا الى الآن عن الفرض الذي ترمى اليه حكمة الفيلسوف . والظاهر أن الملوك والامم لم تتلق بعد دروسا قاسية

نظن الآن أن العالم قد تلقى هذه الدروس القاسية منذ الحرب الماضية فشرع فعلا في انشاء جمعية الامم . لكنها لم تنجح لانه عند تنفيذها كان الساسة قد نسوا ويلات الحرب ورجعوا الى أخلاق السياسة الدولية فلم تنجح تجربتها وجاءت الحرب الحاضرة بويلاتها التي لا تطاق ، تلقاء هذه التجربة القاسية صدر ميشاق الاطلنطي في اغسطس سنة ١٩٤١

وهنا يتساءل أنصار السلام : هل انشاء عصبة أم جديدة خير من عصبة الامم القديمة يمكن أن يوصل الى الغاية النبيلة التي أشار اليها المستر آيدن بقوله : « ان غايتنا هي انشاء نظام عالمي يحقق التقدم السلمى لجميع الشعوب »

العقل والتجربة متفقان على أن نظام عصبة الامم التي لها قوة مسلحة لتنفيذ قراراتها ليس خير أداة للسلام الدائم وبالتبع للتعاون العالمى . لان هذه الاداة متى كمل نظامها كانت كما يقول المستر الدس هكسلى « كأنها عصبة مؤلفة للحرب لا للسلام » والواقع أن العنف يولد العنف . ومع ذلك ليس أمام العاملين من أنصار السلام وسيلة سواها في الحال الراهنة

غير أن هذه الوسيلة لا توصل الى الغاية الا اذا اقترن بها ابطال الاستعمار بجميع أسمائه وألوانه . على هذا الوضع يمكن أن تستل من نفوس الامم الصغيرة تلك الاحقاد التي ولدها استعلاء قوم على قوم . وذلك هو أفسد ما يكون للاخلاق التي ينبغى أن تتخلق بها الامم لتحقيق تعاون عالمي . وفي هذه الحالة الشعوب التي لا تستطيع أن تقوم بنفسها لا تتبع ادارة النظام العالمى الذي أشار اليه وزير الخارجية البريطانية تأخذ هذه الادارة بيدها حتى تستكمل مشخصات الامم التي تستطيع أن تكون عضوا مستقلا نافعا في التعاون العالمى

يجب القضاء على الاستعمار

ما دام غرض التعاون العالمى هو القضاء على نظرية حق الاقوى مع فسادها في نظر المنطق القسانونى ، وما دام الاستعمار هو أظفر آثار حق الاقوى ، فلا بد للتعاون العالمى من القضاء عليه بجميع أسمائه
كما أن الفلسفات القديمة لم تتعرض لفكرة السلام

الدائم كما ذكرت آنفا . كذلك هي لم تتعرض لفكرة استنكار الاستعمار . وأول من تعرض لها من الفلاسفة على وجه بين هو الفيلسوف بنتام، فانه هو وأنصار مذهبه ييغضون الاستعمار ويرونه غير نافع للامم المستعمرة ، فوق انه مفسد لاخلق الامم المستعمرة . قال برتران رسل : « اذ كانت الثورة الفرنسية في الصميم من أمرها ، كتب بنتام رسالة الى تالران عنوانها « حرروا مستعمراتكم » . . ولم يكن ذلك رايه في المستعمرات الفرنسية فحسب بل رايه كذلك في المستعمرات البريطانية . وأنه حمل صديقه اللورد لندون على اعتناق مذهبه فقال في مجلس اللوردات في سنة ١٧٩٧ « لا يمكن أن يسدى الى اسبانيا خير ، أفضل من تخليصها من لعنة مستعمراتها »

وأخيرا في عهد جمعية الامم السابقة عرض على الامم المستعمرة في فرص عدة أن تنزل عن مستعمراتها لتضعها تحت السيادة الدولية فرفضت كلها بلا استثناء . غير أنه ما دام على ظهرها أمم غالبية وأمم مغلوبة ، فلارجاء في التعاون باخلاص . وكأني بالامم المغلوبة على أمرها تقول للقاهرين دعاة السلام : انظرونا نتحلل من ذل التبعية ثم شأنكم والسلام الدائم قررروا فيه ما تشاءون

بقى أن نشير الى أن بعض الكتاب السياسيين يرون أن الاستعمار والوطنية أمران متلازمان ، وأن من العسير أن يحب قوم وطنهم دون أن يقترب هذا الحب بالاستعلاء على الامم الضعيفة أو دون أن ييغضوا غيرهم . هذا قد يكون حقا في امر الوطنية الحادة الجامحة التي هي من سلالة عصبية القبيلة . أما الوطنية المدنية أو وطنية المستقبل التي يسيطر عليها التدبر العقلي فانها لا تتنافى مع حب الانسانية جمعاء . والواقع أننا نرى الرجل الفاضل مع حبه لنفسه يسعى الى سعادة غيره فلا مانع اذا منع

قوما يحبون وطنهم ، من أن يسعوا في اسعاد الاوطان
الاخرى

التعاون العالمى ممكن

— ايها السادة : نسوق كل هذه المقدمات للوصول الى
نتيجتين :

الاولى — ان التعاون العالمى ممكن متى اقترن به الغاء
الاستعمار على الوجه الذى ذكرناه

الثانية — ان ادب السياسة الدولية الذى جرى عليه
العرف الى الآن بعيد عليه ان يحقق التعاون العالمى . بل
لا بد لهذا التعاون من ادب دولى جديد

ونظرا لان اسباب الحروب مهما اختلفت مردها كلها الى
الحالة البسيكولوجية للامم وعلى الخصوص الحالة
الاخلاقية لقادة الامم . نظرا الى ذلك قد بحث انصار
السلام فى الوسائل التى تؤدى الى منع الاعتداء من جانب
أمة على أخرى . وان أوفى بحث أعرفه فى هذا الصدد
تلك المحاولة الجريئة الموفقة التى حاولها الكاتب المعروف
الدس هكسلى فى كتابه « الغاية والوسائل » . لم يقنع
هكسلى بطريقة « كنت » التى لا يزال الساسة يسيرون
عليها سواء أكان ذلك فى جمعية الامم السابقة أم فى النظام
العالمى المستقبل ، بل هو يرمى الى أعماق من ذلك اثرا
وأبقى على الزمان بقاء . وهو أن يسعى الافراد والجماعات
والحكومات الى تربية الجيل على صورة تتدرج نتائجها
للوصل الى الانسان المثالى . جعل هكسلى هذا المثل
الاعلى فى الانسان الذى سماه « الانسان اللامرتبط » فى
ذلك الانسان غير المرتبط باحاساساته ورغباته الجسمية
غير المرتبط بشهوته فى السلطة والحيازات المختلفة . غير
مرتبط بموضوعات هذه الرغبات المختلفة ، غير مرتبط
بغضبه وحقدّه ، غير مرتبط بحياته الخاصة ، غير مرتبط

بالثروة ولا بالمجد ولا بالوضع الاجتماعى ، غير مرتبط حتى بالعلم وبالفن وبالتأمل المجرد وبحب الانسانية . بذلك يصل المرء الى حيازة جميع الفضائل . وان عالما مؤلفا كله أو جله أو على الأقل قادته من افراد لهم هذه الفضائل ، لجدير بأن يسمى العالم الكامل . غير أن هكسلى لم يخذع نفسه على امكان الوصول الى تلك الوسائل التى تربط نظريات السياسة الداخلية والسياسة الدولية والحرب والاقتصاد والتربية والدين والادب كل اولئك بنظرية الطبيعة الآخرة للحقيقة . بل قال فى آخر كتابه . « لاشك أن هذه المهمة قد نفذت على وجه ناقص . على أنى لا اعتذر عن محاولتى اياها فان رسم مذهب ولو رسما جزئيا خير من العدم الكلى

ونحن من جانبنا نترك الى الزمان الطويل تحقيق الرغبات الشريفة لهذا المؤلف ، ونقبل على مذهب اقرب تناولا ونقنع بالهدف الحاضر وهو التعاون العالمى الذى ارتضته السياسة الدولية للامم المتحدة . فماذا ينبغى أن تكون الاخلاق لتحقيق هذا التعاون

إذا كان هكسلى يعتد هكذا بسمو النفس الانسانية فى طبيعتها الى حد أنه يرى من الممكن أن تتحقق نظرياته ، فليس فى ذلك الا قريبا جدا من رأى الفيلسوف « كنت » فى سمو الطبيعة الانسانية حين يقول : « ليس فى الاستعدادات الطبيعية للانسان شئ من مبدأ للشر . وأن السبب الوحيد للشر هو الا يرد الطبع الى قواعده . الا أن الانسان ليس فيه من أصل الا للخير . ليس لهذا المعنى فقط أرى أن اختار منهاج « كنت » مرجعا لصورة هذا البحث الذى بحثه . بل أيضا لأنه صاحب فكرة الحكومة الدولية لعامة . وبهذه المثابة قد يكون منهاجه الاخلاقى اقرب لناهج نسبا للتعاون العالمى . وقد يكون فوق ذلك هو

المناسب لاعتقادات الناس في هذا الزمان
لتحقيق التعاون العالمى ينبغى أن تقوم كل أمة بواجباتها
نحو ذاتها وواجباتها نحو الأمم الأخرى
فأما فضائلها الذاتية أو واجباتها نحو ذاتها فالقيام بها
أظهر ما يكون في التربية وفي صور الحكم
أما التربية فإنها في كل العصور وسيلة لتحقيق غاية
معينة . فترون الدكتاتوريات تنشئ أجيالها تنشئة
اسبرطية محضة لان غايتها استكمال ما تستطيع من قوة
لتبسط سلطانها على العالم كله أو بعضه . فتجردهم من
حرية التفكير الشخصى وحرية النقد وحرية الاجتماع
لتبادل الآراء وتنمى في أنفسهم مبادئ القومية
الحادة والاستهانة بحقوق الغير والطاعة العمياء . وبالجمله
تكون غاية التربية غاية حرية صرفة أو بعبارة أدق غاية
الاعتداء على الأغيار وما في أيديهم . وليست الديمقراطيات
مع الأسف بأحسن حالا من ذلك الا قليلا . فان التربية
فيها مع ما بها من الحريات الفردية موجهة الى الحرب
أيضا . وفي مثلها العليا نماذج من أبطال الحروب الأولين
والآخرين . فمناطق المثل الأعلى في التربية الحاضرة بطل
قتل في ساحة الحرب من اخوانه في الإنسانية اكبر عدد
ممكن . لا شك في أن هذه التربية لا يمكن أن تكون غايتها
التعاون العام أو السلام الدائم . بل لا بد للعالم ، وقد
اعترزم التعاون العام ، أن يغير غاية التربية ، فيستن نوعا
من التربية يؤدي الى حب السلام لا الى حب الحرب .
يؤدي الى تحقيق الاخاء الانساني . يؤدي الى ترك المبالغة
في الاعتزاز بالاجناس وترتيبها ترتيبا تحكما عسى أن يكون
الجنس الاخير منها خيرا من الجنس الاول المزعوم .
وبالجمله ينبغى أن تترك الى جانب عصبية الانسان الاولى
للقبيلة ولعبودها المحلى الذى صنعه الانسان بيده ، الى

ما يقتضيه الاخاء الانساني والتعاون العالمى من احترام لجميع الاجناس وسعى فى اسعاد من قضت عليه المصادفات الشقية بأن يكون فى سلم المدنية متأخرا عن سواه

الانسان المثقف

على هذا يجب على الامة فى تربية ابنائها أن تكون غايتها « الانسان المثقف » ووسيلتها الى ذلك :

١ - تثقيف ملكات الفرد الطبيعية : ملكات الجسم والعقل والنفس بأن يقوم بمقتضيات حفظ الذات وحفظ النوع بالاعتدال التام ثم بواجب الصدق الذى يسبب له الافتناع بكرامته وواجب السخاء الشخصى بأن لا يقتصر ولا يسرف ، بل ينفق بالمعروف . وواجب كرامته من حيث هو انسان فيرفض أن يكون تبعا لغيره فى غير الحدود المفروضة عليه من جهة كونه عضوا فى جمعية مدنية لها قوانين مرعية الاداء وواجب محاسبة نفسه على كل ما يخطر له من فكر أو يلفظ من قول أو يأتى من عمل . وضابط ذلك كلمة افلاطون المعروفة « تعرف نفسك بنفسك » أن تعرفها بالدرسى الدائم لحالها وسبر غورها فى اعمق طبقاتها . ثم ينبغى أن يؤخذ الناشئ بتثقيف ملكات عقله بأن نتعلم ما هو ميسر له من العلوم والفنون . قال « كنت » : من ليس مثقفا فهو بهيمة . ومن ليس مؤدبا فهو متوحش

٢ - كذلك ينبغى أن تؤخذ الافراد فى التربية بتعلم القيام بواجباتهم نحو الغير ، مثل حب الانسانية ويعنى به العدل ورعاية الغير وعرفان الجميل والسخاء والمواساة فى الضراء واحترام الاغيار فى اشخاصهم وشرفهم واموالهم واحترام قوانين البلاد سرا وعلانية . وينبغى فى تثقيف هذه الثلاثة الانواع من الملكات الطبيعية أن يكون ذلك على

يد أساتذة أحرار في مدارس حرة ليست تابعة مباشرة
لسياسة الحكم كلما أمكن ذلك

وأما واجبات الأمة من حيث صورة الحكم لتكميل ذاتها
فينبغي أن تكون الأمة دائما مصدر السلطات في وطنها
وأن يشترك أفرادها في حكمها على الطرق الديمقراطية وأن
يكون الحكم فيها لمنفعة المحكومين لا لمنفعة الحكام . وأن
تكون ولايات الحكم ضرائب يؤديها الأكفاء من أبناءها
لا مزايا يختص بها المقربون من السلطات . ويتفرع على
ذلك أن طالب التولية لا يولى

هذا ما ينبغي من فضائل الأمة أو واجباتها نحو ذاتها
وأما واجبات الأمم بعضها نحو بعض ، فأول ما ينبغي
هو إبطال هذا المذهب العتيق للسياسة الدولية مذهب
الارتياح والدسائس والتجسس . وأن يستبدل به نقيضه
بأن تحل محل هذا المذهب الواجبات الأدبية التي يفرضها
قانون الأخلاق على الفرد نحو غيره، وهي تتلخص في احترام
حقوق الغير والسعى في أسعاده

على هذا النحو وعلى هذا النحو وحده يتحقق التعاون
العالمي ، وتشمل نعمة السلام كل بني الإنسان



فهرس

صفحة

٩ تقديم بقلم الاستاذ طاهر الطناحي
١٧ الفصل الأول : نشأتى الأولى
٣١ الفصل الثانى : اشتغالى بالسياسة
 الفصل الثالث : اشتغالى بالصحافة ورأى فى الحديو
٤١ عباسى
٥١ الفصل الرابع : لورد كرومر أمام التاريخ
٦٣ الفصل الخامس : ردى على اللورد كرومر
 الفصل السادس : طالبنا بالاستقلال التام فقالوا
٧٩ خرجتم على الباب العالى
٩٣ الفصل السابع : ٤ رجال عرفتهم
١٠٧ الفصل الثامن : رحلتى الى أوربا والى المدينة المنورة
١٣١ الفصل التاسع : مع سعد زغلول والحديو عباس
١٤٥ الفصل العاشر : عرفت تولستوى وفتحى زغلول
١٥٩ الفصل الحادى عشر : موقفنا من الحرب سنة ١٩١٤
١٧١ الفصل الثانى عشر : فى ثورة سنة ١٩١٩
١٨٣ الفصل الثالث عشر : من الجامعة الى الوزارة
١٩٣ الفصل الرابع عشر : من الوزارة الى المجمع الغوى
 الفصل الخامس عشر : الاخلاق وكيف ينبغى أن تكون
٢٠١ لتحقيق سلام عالمى

كتاب الهلال يقدم

ضوء القمر

و

قصص أخرى

بقلم

أحمد حسن الزيات

رئيس التحرير : طاهر الطناحي

يصدره مارس القادم

وكلاء مجلات دار الهلال

لبنان : مكتب دار الهلال - شارع ابراهيم الخوراني
صندوق البريد ٢١٩٦ - بيروت

العراق : السيد محمود حلمي - المكتبة العصرية
ببغداد

اللاذقية : السيد نخلة سكاف

جدة : السيد هاشم بن علي نحاس - ص.ب ٤٩٣

البحرين : السيد مؤيد أحمد المؤيد - ص.ب ٢١

Dr. Michel H. Tomé,
Praeto Do Colegio No.
3° Andar — Sala 9
SAO PAULO — BRASIL

Mr. Hussein Abi Hassan,
P.O. Box 2561,
ACCRA, GHANA

Messrs. Allie Mustapha & Sons,
P.O. Box 410,
Freetown Siera Leone

M. Ahmed Bin Mohamad Bin Samit,
Almaktab Atijari Asshargi,
P.O. Box 2205,
SINGAPORE

ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU,
7, Bishopsthorpe Road,
London S. E. 26,
ENGLAND

Mr. Mohamed Said Mansour,
Atlas Library Company,
126, Nnamdi Azikiwe Street
LAGOS NIGERIA

هذا الكتاب

قراءة التراجم وسير العظماء
في مقدمة وسائل الثقافة والمعرفة
التي تكشف لك عن أنواع من
الحياة مختلفة الألوان ، عديدة
الدروس والتجارب فانت حين
تقرأ قصة نابغة من النوابع أو
سيرة عظيم من عظماء المجتمع
تقف على ثروة نفيسة من الخبرة
النضفة ، والتجارب المفيدة
وهذه قصة حياة عظيم من عظماء
الشرق قام بدور كبير في توجيب
السياسة المصرية والحياة الفكرية
والاجتماعية أكثر من خمسين عاما
وهي قصة حافلة بنواحي
العظمة والوطنية الصادقة ،
رواها أستاذ الجيل لرئيس
تحرير سلسلة كتاب الهلال ، ثم
استأذنه في طبعها ونشرها في هذه
السلسلة الثقافية ، فاذن له
لتكون مثالا حسنا يقتدى به
شباب الجيل والايال القادمة
ان سلسلة كتاب الهلال تعتز
بنشر هذه القصة الوطنية ، وان
رئيس تحريرها ليفخر بهذا
الشرف الذي أتاحة له لطفى السيد
ليقدم سيرته العظيمة الى العرب

Bibliotheca Alexandrina



0248145

مكتبة الإسكندرية
Alexandria Library